فاطمة الزهراء

من المهد إلى اللحد

بسم الله الرحمن الرحيم

مظلوميۀ الزهراء

كاتب:

السيد على الحسينى الميلانى

نشرت فى الطباعۀ:

مركز الأبحاث العقائديۀ

رقمى الناشر:

مركز القائميۀ باصفهان للتحريات الكمبيوتريۀ

الفهرس

الفهرس ----- ۵
مظلومیة الزهراء ----- ۷
اشارة ----- ۷
مقدمة المرکز ----- ۷
تمهید ----- ۷
احادیث فی مقام الزهراء و منزلتها عند الله وعند الرسول ----- ۸
فی ان من آذی علیا فقد آذی رسول الله ----- ۹
فی ان بغض علی نفاق ----- ۹
فی اخبار النبی علیا بان الامة ستغدر به ----- ۱۰
ضغائن فی صدور اقوام ----- ۱۰
فی ان قریشا هم سبب هلاک الناس بعد النبی ----- ۱۰
لم یرو من الضغائن والغدر الا القلیل ----- ۱۰
احقاد قریش و بنی امیة علی النبی و اهل بیته ----- ۱۲
فی بعض ما کان منهم مع علی والزهراء ----- ۱۳
اشاره ----- ۱۳
مصادرة ملک الزهراء و تکذیبها ----- ۱۳
احراق بیتها ----- ۱۶
اشاره ----- ۱۶
التهدید بالاحراق ----- ۱۶
المجیء بقبس او بفتیلة ----- ۱۷
احضار الحطب لیحرق الدار ----- ۱۷
المجیء للاحراق ----- ۱۷
اسقاط جنینها ----- ۱۸

کشف بیتها ----- ۱۹
قضایا اخری ----- ۲۰
کلمة الختام ----- ۲۰
پاورقی ----- ۲۱
تعریف المرکز القائمیة باصفهان للتحریات الکمبیوتریة ----- ۲۲

مظلومیة الزهراء

اشارة

المؤلف: السید علی الحسینی المیلانی الناشر: مرکز الأبحاث العقائدیة الطبعة: ۱ الموضوع : العقائد تاریخ النشر : ۱۴۲۱ هـ ISBN: X-۲۶۱-۳۱۹-۹۶۴ الصفحات: ۸۰

مقدمة المرکز

لا یخفی أنّنا لازلنا بحاجة إلی تکریس الجهود ومضاعفتها نحو الفهم الصحیح والافهام المناسب لعقائدنا الحقّة ومفاهیمنا الرفیعة، ممّا یستدعی الالتزام الجادّ بالبرامج والمناهج العلمیة التی توجد حالة من المفاعلة الدائمة بین الاُمّة وقیمها الحقّة، بشکل یتناسب مع لغة العصر والتطوّر التقنی الحدیث. وانطلاقاً من ذلک، فقد بادر مرکز الابحاث العقائدیة التابع لمکتب سماحة آیة الله العظمی السید السیستانی ـ مدّ ظلّه ـ إلی اتّخاذ منهج ینتظم علی عدّة محاور بهدف طرح الفکر الاسلامی الشیعی علی أوسع نطاق ممکن. ومن هذه المحاور: عقد الندوات العقائدیّة المختصّة، باستضافة نخبة من أساتذة الحوزة العلمیة ومفکّریها المرموقین، التی تقوم نوعاً علی الموضوعات الهامّة، حیث یجری تناولها بالعرض والنقد [صفحه ۶] والتحلیل وطرح الرأی الشیعی المختار فیها، ثم یخضع ذلک الموضوع ـ بطبیعة الحال ـ للحوار المفتوح والمناقشات الحرّة لغرض الحصول علی أفضل النتائج. ولاجل تعمیم الفائدة فقد أخذت هذه الندوات طریقها إلی شبکة الانترنت العالمیة صوتاً وکتابةً. کما یجری تکثیرها عبر التسجیل الصوتی والمرئی وتوزیعها علی المراکز والمؤسسات العلمیة والشخصیات الثقافیة فی شتی أرجاء العالم. وأخیراً، فإنّ الخطوة الثالثة تکمن فی طبعها ونشرها علی شکل کراریس تحت عنوان «سلسلة الندوات العقائدیة» بعد إجراء مجموعة من الخطوات التحقیقیة والفنیّة اللازمة علیها. وهذا الکرّاس الماثل بین یدی القارئ الکریم واحدٌ من السلسلة المشار إلیها. سائلینه سبحانه وتعالی أن یناله بأحسن قبوله. مرکز الابحاث العقائدیة فارس الحسّون [صفحه ۷]

تمهید

بسم الله الرحمن الرحیم الحمد لله ربّ العالمین، والصلاة والسلام علی سیدنا محمد وآله الطیبین الطاهرین، ولعنة الله علی أعدائهم أجمعین من الاولین والاخرین. موضوع البحث ـ کما طلبتم ـ مظلومیّة الزهراء (علیها السلام)، ولماذا لم تقولوا مناقب الزهراء؟ أو لم تقولوا حیاة الزهراء؟ وإنما عنونتم مظلومیّة الزهراء. قد یقال ـ کما قیل ـ قضایا الزهراء سلام الله علیها قضایا تاریخیة، ولا ینبغی أن تثار، والقضیّة التاریخیة قد تکون صادقة وقد تکون کاذبة. سنحاول أن نبحث عن هذه القضیة بلا أیّ تعصب وتشنج، وإنْ کان الصبر علی ما وقع، وقراءة ما وقع، والحدیث عمّا وقع، [صفحه ۸] وتحمل ذلک کلّه أمراً صعباً، سترون أنّی لا أذکر شیئاً لا من مصادر القوم فحسب، بل من أعظم مصادرهم، وأشهر کتبهم، وأصح کتبهم، وأسبق کتبهم وأقدمها، سأحاول ذلک قدر الامکان. ولو کانت قضیةً تاریخیةً فحسب، فحروب رسول الله (صلی الله علیه وآله وسلم)وغزواته کلّها قضایا تاریخیة، ومواقف أمیر المؤمنین (علیه السلام) فی تلک الغزوات والحروب قضایا تاریخیة، ومبیت أمیر المؤمنین فی لیلة الهجرة علی فراش رسول الله قضیة تاریخیة، وزواج علی من فاطمة الزهراء ـ بعد أن ردّ رسول الله غیره ـ قضیة تاریخیة، وحروبه أیضاً قضایا تاریخیة، وقضیة کربلاء وشهادة الحسین (علیه السلام)وأصحابه وأولاده قضیة تاریخیة، فلماذا نبحث عنها؟ وحتی عند أهل السنة أیضاً: کون أبی بکر مع رسول الله فی الغار قضیة تاریخیة، صلاته التی یزعمونها فی مکان رسول الله فی مرضه قضیة تاریخیة، وهکذا بقیة الاُمور التی یستدلّون بها فی کتبهم بزعمهم

علی فضائل أئمّتهم ومناقب أمرائهم وخلفائهم. الحقیقة أنّ قضیة الزهراء سلام الله علیها أساس مذهبنا، وجمیع القضایا التی لحقت تلک القضیة وتأخّرت عنها کلّها مترتبة علی تلک القضیة، ومذهب الطائفة الامامیة الاثنی عشریة بلا قضیة الزهراء سلام الله علیها وبلا تلک الاثار المترتبة علی تلک القضیة ـ[صفحه ۹] هذا المذهب ـ یذهب ولاـ یبقی، ولاـ یکون فرقٌ بینه وبین المذهب المقابل. سنبحث عن قضیة الزهراء سلام الله علیها فی ضمن مطالب، وهذه المطالب مترتبة، أی کل مطلب منها یترتب علی المطلب الذی قبله، حتی نصل إلی المطلب الاخیر، ونستنتج من جمیع هذه المطالب، ثم نذکر أهمّ مسائل القضیّة، وسترون أنها قضیة علمیّة عقائدیة مذهبیة، لها کلّ التأثیر فی مصیر هذا المذهب، ولها کلّ التأثیر فی سلوک أبناء هذا المذهب، وإلیکم المطالب بالتفصیل: [صفحه ۱۱]

احادیث فی مقام الزهراء و منزلتها عند الله وعند الرسول

الاحادیث فی هذا الباب کثیرة، حتی أن عدّةً من علماء الفریقین دوّنوها فی کتب مفردة، وقد انتخبت من تلک الاحادیث هذه الاحادیث التی سأقرؤها، وسترون أن مصادرها من أقدم المصادر وأهمّها: «فاطمة سیّدة نساء أهل الجنّة»، أو «سیّدة نساء هذه الاُمّة»، أو «سیّدة نساء المؤمنین»، أو «سیّدة نساء العالمین» هذا الحدیث بألفاظه المختلفة موجود فی: صحیح البخاری [صفحه ۱۲] فی کتاب بدء الخلق، وفی مسند أحمد، وفی الخصائص للنسائی، وفی مسند أبی داود الطیالسی، وفی صحیح مسلم فی باب فضائل الزهراء، وفی المستدرک وصحیح الترمذی، وفی صحیح ابن ماجة، وغیرها من الکتب [۱] . ففاطمة سیّدة نساء العالمین من الاوّلین والاخرین. الحدیث الثانی: فی أن فاطمة سلام الله علیها بضعة من النبی: «فاطمة بضعة منّی من أغضبها أغضبنی». هذا الحدیث بهذا اللفظ فی: صحیح البخاری، وعدّة من المصادر [۲] . «فاطمة بضعة منّی یریبنی ما أرابها ویؤذینی ما آذاها». بهذا اللفظ فی: صحیح البخاری، ومسند أحمد، وصحیح أبی داود، وصحیح مسلم، وغیرها من المصادر [۳] . [صفحه ۱۳] «إنّما فاطمة بضعة منّی یؤذینی ما آذاها». بهذا اللفظ فی: صحیح مسلم [۴] . «إنّما فاطمة بضعة منّی یؤذینی ما آذاها وینصبنی ما أنصبها». بهذا اللفظ فی: مسند أحمد وفی المستدرک وقال: صحیح علی شرط الشیخین، وفی صحیح الترمذی [۵] . «فاطمة بضعة منّی یقبضنی ما یقبضها ویبسطنی ما یبسطها». بهذا اللفظ فی: المسند، وفی المستدرک وقال: صحیح الاسناد، وفی مصادر أُخری [۶] . الحدیث الثالث: «إن الله یغضب لغضب فاطمة ویرضی لرضاها». هذا الحدیث تجدونه فی: المستدرک، وفی الاصابة، ویرویه صاحب کنز العمال عن أبی یعلی والطبرانی وأبی نعیم، ورواه غیرهم [۷] . [صفحه ۱۴] الحدیث الرابع: فی أنّ النبی أسرّ إلیها أنّها أوّل أهل بیته لحوقاً به. هذا کان عند وفاته (صلی الله علیه وآله وسلم)، فإنّه دعاها فسارّها فبکت، ثمّ دعاها فسارّها فضحکت [فی بعض الالفاظ: فشقّ ذلک علی عائشة أن یکون سارّها دونها] فلمّا قبض رسول الله (صلی الله علیه وآله وسلم) حلّفتها عائشة أنْ تخبرها، فقالت: سارّنی رسول الله أو سارّنی النبی، فأخبرنی أنّه یقبض فی وجعه هذا فبکیتُ، ثمّ سارّنی فأخبرنی أنّی أوّل أهل بیته أتْبعه فضحکتُ. هذا الحدیث فی: الصحیحین، وعند الترمذی والحاکم، وغیرهما [۸] . الحدیث الخامس: عن عائشة قالت: ما رأیت أحداً کان أصدق لهجة منها غیر أبیها. هذا الحدیث تجدونه فی: المستدرک وقال: صحیح علی [صفحه ۱۵] شرط الشیخین، وأقرّه الذهبی، وفی الاستیعاب، وفی حلیة الاولیاء [۹] . الحدیث السادس: عن عائشة أیضاً: کانت إذا دخلت علیه ـ علی رسول الله (صلی الله علیه وآله وسلم)ـ قام إلیها فقبّلها ورحّب بها وأخذ بیدها فأجلسها فی مجلسه. قال الحاکم: صحیح علی شرط الشیخین، وأقرّه الذهبی أیضاً [۱۰] . الحدیث السابع: أخرج الطبرانی أنّه (صلی الله علیه وآله وسلم)قال لعلی: «فاطمة أحبّ إلیّ منک وأنت أعزّ علیّ منها». قال الهیثمی: رجاله رجال الصحیح [۱۱] . هذه هی الاحادیث التی انتخبتها، لتکون مقدمةً لبحوثنا [صفحه ۱۶] الاتیة، وسنستنتج من هذه الاحادیث فی المطالب اللاحقة، وفی الحوادث الواقعة، وهی أحادیث ـ کما رأیتم ـ فی المصادر المهمّة بأسانید صحیحة، ودلالاتها أیضاً لا تقبل أیّ مناقشة. ومن دلالات هذه الاحادیث: إنّ فاطمة سلام الله علیها معصومة، بالاضافة إلی دلالة آیة التطهیر وغیرها من الادلة. مضافاً إلی أن غیر واحد من حفّاظ القوم وکبار علمائهم قالوا بأفضلیّة الزهراء سلام الله علیها من الشیخین، بسبب هذه الاحادیث وحدیث «فاطمة بضعة منّی» بالخصوص، بل قال بعضهم

بأفضلیّتها من الخلفاء الاربعة کلّهم، ولا مستند لهم إلّا الاحادیث التی ذکرتها. ولاقرأ لکم عبارة المنّاوی وکلامه المشتمل علی بعض الاقوال من کبار علماء القوم، ففی فیض القدیر فی شرح حدیث «فاطمة بضعة منّی» قال: استدل به السهیلی [وهو حافظ کبیر من علمائهم، وهو صاحب شرح سیرة ابن هشام وغیره من الکتب]علی أن من سبّها کفر [ولماذا؟ لاحظوا] لانّه یغضبه [أی لانّ سبّها یغضب رسول الله (صلی الله علیه وآله وسلم)! إستدل به السهیلی علی أن من سبّها کفر لانّه یغضبه] وأنّها أفضل من الشیخین. وإذا کانت هذه اللام لام تعلیل «لانّه یغضبه»، والعلة إمّا [صفحه ۱۷] معمّمة وإمّا مخصّصة، ولابد أنْ تکون هنا معمّمة، یوجب الکفر، لانّه أی السب یغضبها، فیکون أذاها أیضاً موجباً للکفر، لان الاذی ـ أذی الزهراء سلام الله علیها ـ یغضب رسول الله بلا إشکال. قال المنّاوی: قال ابن حجر: وفیه ـ أی فی هذا الحدیث ـ تحریم أذی من یتأذّی المصطفی بأذیّته، فکلّ من وقع منه فی حقّ فاطمة شیء فتأذّت به فالنبی (صلی الله علیه وسلم) یتأذّی به بشهادة هذا الخبر، ولا شیء أعظم من إدخال الاذی علیها فی ولدها، ولهذا عرف بالاستقراء معاجلة من تعاطی ذلک بالعقوبة بالدنیا ولعذاب الاخرة أشد. ففی هذاالحدیث تحریم أذی فاطمة، وتحریم أذی فاطمة لانّها بضعة من رسول الله (صلی الله علیه وآله وسلم)، بل هو موجب للکفر کما تقدّم. وقال المنّاوی: قال السبکی: الذی نختاره وندین الله به أنّ فاطمة أفضل من خدیجة ثمّ عائشة. قال المنّاوی: قال شهاب الدین ابن حجر: ولوضوح ما قاله السبکی تبعه علیه المحققون. قال المنّاوی: وذکر العَلَم العراقی: إنّ فاطمة وأخاها إبراهیم [صفحه ۱۸] أفضل من الخلفاء الاربعة باتفاق [۱۲] . إذن، لا یبقی خلاف بیننا وبینهم فی أفضلیة الزهراء من الشیخین، وأن أذاها موجب للدخول فی النار. ثمّ إنّ هذه الاحادیث ـ کما قرأنا وسمعتم وترون ـ أحادیث مطلقة لیس فیها أی قید، عندما یقول رسول الله (صلی الله علیه وآله وسلم): «إنّ الله یغضب لغضب فاطمة» لا یقول إنْ کانت القضیة کذا، لا یقول بشرط أن یکون کذا، لا یقول إنْ کان غضبها بسبب کذا، لیس فی الحدیث أیّ تقیید، إن الله یغضب لغضب فاطمة، هذا الغضب بأیّ سبب کان، ومن أیّ أحد کان، وفی أیّ زمان، أو أیّ وقت کان. وعندما یقول: «یؤذینی ما آذاها»، لا یقول رسول الله: یؤذینی ما آذاها إنْ کان کذا، إنْ کان المؤذی فلاناً، إن کان فی وقت کذا، لیس فیه أیّ قید، بل الحدیث مطلق «یؤذینی ما آذاها». ودلّت الاحادیث هذه علی وجوب قبول قولها، وحرمة تکذیبها، وقد شهدت عائشة بأنّها سلام الله علیها أصدق الناس لهجةً ما عدا والدها رسول الله (صلی الله علیه وآله وسلم)، ورسول الله قال کلّ هذا وفَعَله مع علمه بما سیکون من بعده. [صفحه ۱۹]

فی ان من آذی علیا فقد آذی رسول الله

کان المطلب الاوّل فی أنّ من آذی فاطمة فقد آذی رسول الله، وهذا المطلب الثانی فی أنّ من آذی علیّاً فقد آذی رسول الله، وذاک قوله (صلی الله علیه وآله وسلم): «من آذی علیّاً فقد آذانی». هذا الحدیث تجدونه فی: المسند، وفی صحیح ابن حبّان، وفی المستدرک، وفی الاصابة، وأُسد الغابة، وأورده صاحب کنز العمّال عن ابن أبی شیبة وأحمد والبخاری فی تاریخه والطبرانی، وله أیضاً مصادر أُخری [۱۳] . [صفحه ۲۲]

فی ان بغض علی نفاق

أخرج مسلم فی صحیحه عن علی (علیه السلام) قال: «والذی فَلَقَ الحَبَّةَ وبرأ النَسَمة، إنّه لعهد النبی الاُمّی إلیّ [وهل یکون التأکید بأکثر من هذا؟] أنْ لا یحبّنی إلّا مؤمن ولا یبغضنی إلّا منافق». تجدون هذا الحدیث بهذا اللفظ أو بمعناه عند: النسائی، والترمذی، وابن ماجة، وفی مسند أحمد، وفی المستدرک، وفی کنز العمال عن عدة من کبار الائمّة [۱۴] . وفی مسند أحمد وصحیح الترمذی عن اُم سلمة: کان رسول الله یقول [هذه الصیغة تدل علی الاستمرار] کان رسول الله یقول: [صفحه ۲۳] «لا یحب علیّاً منافق ولا یبغضه مؤمن» [۱۵] . نستفید من هذه الاحادیث فی هذا المطلب: إنّ حبّ علی وحبّ المنافقین لا یجتمعان، لو أنّ أحداً یعتقد حتّی بإمامة علی وولایته بعد رسول الله، إلّا أنّه لا یبغض المنافقین، هذا الشخص هو أیضاً منافق، وهو مطرود من الطرفین، أی من المؤمنین ومن

المنافقین، لانّ المنافقین لا یعتقدون بولایة علی وهذا یعتقد، ولانّ المؤمنین لا یحبّون المنافقین وهذا یحب. ولا یمکن الجمع بینهما بأیّ حال من الاحوال، وبأیّ شکل من الاشکال. [صفحه ۲۴]

فی اخبار النبی علیا بان الامة ستغدر به

قال علی (علیه السلام): «إنّه ممّا عهد إلیّ النبی (صلی الله علیه وآله وسلم) أنّ الاُمّة ستغدر بی بعده». قال الحاکم: صحیح الاسناد، وقال الذهبی فی تلخیصه: صحیح [۱۶] ، وقد قرّروا أنّ کلّ حدیث وافق الذهبی فیه الحاکم النیسابوری فی التصحیح فهو بحکم الصحیحین. ومن رواة هذا الحدیث أیضاً: ابن أبی شیبة، والبزّار، والدارقطنی والخطیب البغدادی، والبیهقی، وغیرهم. [صفحه ۲۶]

ضغائن فی صدور اقوام

أخرج أبو یعلی والبزّار ـ بسند صحّحه: الحاکم، والذهبی، وابن حبّان، وغیرهم ـ عن علی (علیه السلام) قال: «بینا رسول الله (صلی الله علیه وسلم) آخذ بیدی ونحن نمشی فی بعض سککک المدینة، إذ أتینا علی حدیقة، فقلت: یا رسول الله ما أحسنها من حدیقة! فقال: إنّ لک فی الجنّة أحسن منها، ثمّ مررنا بأُخری فقلت: یا رسول الله ما أحسنها من حدیقة! قال: لک فی الجنّة أحسن منها، حتّی مررنا بسبع حدائق، کلّ ذلک أقول ما أحسنها ویقول: لک فی الجنّة أحسن منها، فلمّا خلا لی الطریق اعتنقنی ثمّ أجهش باکیاً، قلت: یا رسول الله ما یبکیک؟ قال: ضغائن فی صدور أقوام لا یبدونها لک إلّا من بعدی، قال: قلت یا رسول الله فی سلامة من دینی؟ قال: فی سلامة من دینک». [صفحه ۲۷] هذا اللفظ فی: مجمع الزوائد عن: أبی یعلی والبزّار [۱۷] ، ونفس السند موجود فی المستدرک وقد صحّحه الحاکم (والذهبی) [۱۸] ، فیکون سنده صحیحاً یقیناً، لکن اللفظ فی المستدرک مختصر وذیله غیر مذکور، والله أعلم ممّن هذا التصرف، هل من الحاکم أو من الناسخین أو من الناشرین؟ فراجعوا، السند نفس السند عند أبی یعلی وعند البزّار وعند الحاکم، والحاکم یصحّحه والذهبی یوافقه، إلّا أنّ الحدیث فی المستدرک أبتر مقطوع الذیل، لانّه إلی حدّ «إنّ لک فی الجنّة أحسن منها» لا أکثر. وهناک أحادیث أیضاً صریحة فی أنّ «الاقوام» المراد منهم فی هذا الحدیث «هم قریش»، وفی المطلب السادس أیضاً بعض الاحادیث تدلّ علی ذلک، فلاحظوا. [صفحه ۲۸]

فی ان قریشا هم سبب هلاک الناس بعد النبی

عن أبی هریرة عن النبی (صلی الله علیه وسلم) قال: «یهلک أُمّتی هذا الحی من قریش»، قالوا: فما تأمرنا؟ قال: «لو أنّ الناس اعتزلوهم». وعن أبی هریرة أیضاً قال: سمعت الصادق المصدوق یقول: «هلاک أُمّتی علی یدی غلمة من قریش»، فقالوا: مروان غلمة؟ قال أبو هریرة: إن شئت أنْ أُسمّیه، بنی فلان، بنی فلان. والحدیثان فی الصحیحین [۱۹] . [صفحه ۳۰]

لم یرو من الضغائن والغدر الا القلیل

وهذا المطلب مهم جدّاً، فالغدر الذی کان، والضغائن التی بدت ـ التی سبق وأنْ أخبر عنها رسول الله ـ لم یروَ منها فی الکتب إلّا القلیل، والسبب واضح، لانّهم منعوا من تدوین الحدیث، وعندما دُوّن، فقد دوّن علی ید بنی أُمیّة وفی عهدهم، وهذا حال السنّة، أی السنّة عند أهل السنّة. ثمّ إنّ من کان عنده شیء من تلک الاُمور التی أشار إلیها رسول الله (صلی الله علیه وآله وسلم) لم یروه، وإذا رواه لم ینقلوه ولم یکتبوه ومنعوا من نشره، ومن نقله إلی الاخرین، حتّی أنّ من کان عنده کتاب فیه شیء من تلک القضایا، أخذوه منه، أو أخفاه ولم یظهره لاحد، أذکر لکم موارد من هذا القبیل: قال ابن عدی فی آخر ترجمة عبد الرزاق بن همّام الصنعانی [صفحه ۳۱] فی کتاب الکامل: ولعبد الرزاق بن همّام [هذا شیخ البخاری] أصناف حدیث کثیر، وقد رحل إلیه ثقات المسلمین وأئمّتهم وکتبوا

عنه، ولم يروا بحديثه بأساً، إلاّ أنّهم نسبوه إلى التشيّع، وقد روى أحاديث فى الفضائل ممّا لا يوافقه عليها أحد من الثقات، فهذا أعظم ما رموه به من روايته لهذه الاحاديث، ولما رواه فى مثالب غيرهم ممّا لم أذكره فى كتابى هذا، وأمّا فى باب الصدق فأرجو أنّه لا بأس به، إلاّ أنّه قد سبق عنه أحاديث فى فضائل أهل البيت ومثالب آخرين مناكير [۲۰] . وبترجمة عبد الرحمن بن يوسف بن خراش ـ الحافظ الكبير ـ يقول ابن عدى: سمعت عبدان يقول: وحمل ابن خراش إلى بندار جزئين صنّفهما فى مثالب الشيخين فأجازه بألفى درهم. فأين هذا الكتاب الذى هو فى جزئين؟ قال ابن عدى: فأمّا الحديث فأرجو أنّه لا يتعمّد الكذب [۲۱] . فالرجل ليس بكاذب، ولو راجعتم سير أعلام النبلاء للذهبى أو راجعتم تذكرة الحفّاظ للذهبى، لرأيتم الذهبى ينقل هذا المطلب، ويتهجّم على ابن خراش ويشتمه ويسبّه سبّ الذين [صفحه ۳۲] كفروا [۲۲] . ولا يتوهمنّ أحد أنّ هذا الرجل ـ ابن خراش ـ من الشيعة، وذلك، لانّ هذا الرجل من كبار علماء القوم ومن أعلامهم فى الجرح والتعديل، ويعتمدون على آرائه فى ردّ الراوى أو قبوله، أذكر لكم مورداً واحداً، يقول ابن خراش بترجمة عبدالله بن شقيق، وعند ابن حجر العسقلانى فى تهذيب التهذيب يقول: قال ابن خراش: كان ـ عبدالله بن شقيق ـ ثقة وكان عثمانياً يبغض عليّاً [۲۳] . فابن خراش ليس بشيعى، لانّه يوثق هذا الرجل مع تصريحه بأنّه كان عثمانيّاً يبغض عليّاً. فلا يتوهّم أنّ هذا الرجل ـ ابن خراش ـ من الشيعة، بل هو من أعلام أهل السنّة ومن كبار حفّاظهم، إلاّ أنّه ألّف جزئين فى مثالب الشيخين. مورد آخر فى كتاب العلل لاحمد بن حنبل، قال أحمد: كان أبو عوانة [الذى هو من كبار محدّثيهم وحفّاظهم، وله كتاب فى الصحيح اسمه: صحيح أبى عوانة] وضع كتاباً فيه معايب أصحاب [صفحه ۳۳] رسول الله، وفيه بلايا، فجاء سلاّم بن أبى مطيع [۲۴] فقال: يا أبا عوانة، أعطنى ذاك الكتاب فأعطاه، فأخذه سلاّم فأحرقه [۲۵] . ويروى أحمد بن حنبل فى نفس الكتاب عن عبدالرحمن بن مهدى [۲۶] قال: فنظرت فى كتاب أبى عوانة وأنا أستغفر الله [۲۷] . فهذا يستغفر الله من أنّه نظر فى هذا الكتاب، والشخص الاخر جاء إليه وأخذ الكتاب منه وأحرقه بلا إذن منه ولا رضا. مورد آخر: ذكروا بترجمة الحسين بن الحسن الاشقر: أنّ أحمد بن حنبل حدّث عنه وقال: لم يكن عندى ممّن يكذب [فهو حدّث عنه وقال: لم يكن عندى ممّن يكذب] فقيل له: إنّه يحدّث فى أبى بكر وعمر، وإنّه صنّف باباً فى معايبهما، فقال: ليس هذا بأهل أنْ يحدَّث عنه [۲۸] ! أوّلاً: أين ذاك الباب الذى اشتمل على هذه القضايا؟ ولماذا لم يصل إلينا؟ وثانياً: إنّه بمجرَّد أنْ علم أحمد بن حنبل بأنّ الرجل [صفحه ۳۴] يحدّث فى الشيخين، وبأنّه صنّف مثل هذه الاحاديث فى كتاب، سقط من عين أحمد وأصبح كذّاباً لا يعتمد عليه ولا يروى عنه! مورد آخر: فى ميزان الاعتدال بترجمة إبراهيم بن الحكم بن زهير الكوفى: قال أبو حاتم: روى فى مثالب معاوية فمزّقنا ما كتبنا عنه [۲۹] . روى فى مثالب معاوية فمزّقنا ما كتبنا عنه، فراحت تلك الروايات. وهذا بعض ما ذكروا فى هذا الباب. ثمّ إنّهم ذكروا فى تراجم رجال كثيرين من أعلام الحديث والرواة الذين هم من رجال الصحاح، ذكروا أنّه كان يشتم أبا بكر وعمر، لاحظوا هذه العبارة بترجمة إسماعيل بن عبدالرحمن السُدّى [۳۰] ، وبترجمة تليد بن سليمان [۳۱] ، وبترجمة جعفر بن سليمان الضبعى [۳۲] ، وغير هؤلاء. ولماذا كان هؤلاء يشتمون؟ هل بلغهم شىء أو أشياء، ممّا [صفحه ۳۵] أدّى وسبّب فى أنْ يجوّزوا لانفسهم أن يشتموا ويسبّوا؟ وأين تلك القضايا وماهى؟ وأمّا ما ذكروه بترجمة الرجال وكبار علمائهم وحفّاظهم من شتم عثمان وشتم معاوية، فكثير جدّاً، وأعتقد أنّه لا يحصى لكثرته. ولقد فشى وكثر اللعن أو الطعن فى الشيخين فى النصف الثانى من القرن الثالث، يقول زائدة بن قدامة ـ ووفاته فى النصف الثانى من القرن الثالث ـ: متى كان الناس يشتمون أبا بكر وعمر؟! [۳۳] . وكثر وكثر حتى القرن السادس من الهجرة، جاء أحدهم ـ وهو الحافظ المحدّث عبد المغيث بن زهير بن حرب الحنبلى البغدادى ـ فألّف كتاباً فى فضل يزيد بن معاوية وفى الدفاع عنه والمنع عن لعنه، فلمّا سئل عن ذلك، قال بلفظ العبارة: إنّما قصدت كفّ الالسنة عن لعن الخلفاء [۳۴] . حتى جاء التفتازانى فى أواخر القرن الثامن من الهجرة وقال فى شرح المقاصد ما نصّه: فإن قيل: فمن علماء المذهب من لم يجوّز اللعن على يزيد مع علمهم بأنّه يستحقّ ما يربو على ذلك [صفحه ۳۶] ويزيد؟ قلنا: تحامياً عن أن يرتقى إلى الاعلى فالاعلى [۳۵] . حتّى جاء كتّاب عصرنا، فألّفوا فى مناقب يزيد، وألّفوا فى مناقب الحجّاج، وألّفوا فى مناقب هند!! وإنّى أعتقد أنّهم يعلمون بأنّ هذه المناقب والفضائل، والذى يذكرونه فى الدفاع عن هؤلاء وأمثالهم، كلّه

کـذب، وإنّ هؤلاء یستحقّون اللعن، إلاّ أنّ الغرض هو إشـغال الکتّاب والباحثین والمفکّرین وسائر الناس بمثل هـذه الاُمور، ولکی لا یبقی هناک مجال لان یرتقی إلی الاعلی فالاعلی. ومن هنا نفهم: إنّ محاربتهم لقضایا الحسین (علیه السـلام)ومحاربتم لمآتم الحسین (علیه السلام) ولقضایا عاشوراء، کلّ ذلک، لئلاّ یلعن یزید، ولئلاّ ینتهی إلی الاعلی فالاعلی. [صفحه ۳۷]

احقاد قریش و بنی امیهٔ علی النبی و اهل بیته

وهنـا ننقل بعض الشواهـد علی أحقاد قریش وبنی اُمیّـهٔ بالخصوص، وضـغائنهم علی النبی وأهل البیت، حتّی أنّهم کانت تصـدر منهم أشیاء فی حیاهٔ النبی (صـلی الله علیه وآله وسلم)، ولمّا لم یتمکّنوا من الانتقام من النبی (صلی الله علیه وآله وسلم) بالذات، انتقموا من أهل بیته لینتقموا منه. قال أمیر المؤمنین (علیه السلام): «اللهمّ إنّی أستعدیک علی قریش، فإنّهم أضمروا لرسولک (صلی الله علیه وآله وسلم) ضروباً من الشر والغدر، فعجزوا عنها، وحُلت بینهم وبینها، فکانت الوجبهٔ بی والدائرهٔ علیّ، اللهمّ احفظ حسناًوحسیناً، ولا تمکّن فجرهٔ قریش منهمـا مـا دمت حیّاً، فإذا توفّیتنی فأنت الرقیب علیهم وأنت علی کلّ شـیء شـهید» [۳۶] . فیقول أمیر المؤمنین: إنّ قریشـاً أضمروا لرسول الله ضروباً من [صفحه ۳۸] الشـر والغدر وعجزوا عنها، والله سبحانه وتعالی حال بینه وبین تلک الشرور أن تصیبه، إلی أنْ توفّی (صلی الله علیه وآله وسلم)، فکانت الوجبهٔ بأمیر المؤمنین والدائرهٔ علیه، کما أنّه فی هذا الکلام یشیر بأنّ قریشاً ستقتل الحسن والحسـین أیضاً انتقاماً من النبی. وقال (علیه السلام) فی خطبهٔ له: «وقال قائل: إنّک یا ابن أبی طالب علی هذا الامر لحریص، فقلت: بل أنتـم ـ والله ـ أحرص وأبعـد، وأنـا أخص وأقرب، وإنّمـا طلبـت حقّاً لی وأنتم تحولـون بینی وبینه، وتضـربون وجهی دونه، فلمـا قرّعته بالحجهٔ فی الملا الحاضـرین هبّ کأنه بهت لا یدری ما یجیبنی به. اللهم إنی اسـتعدیک علی قریش ومن أعانهم، فانهم قطعوا رحمی، وصـغّروا عظیم منزلتی، وأجمعوا علی منازعتی أمراً هو لی، ثم قالوا: ألا إنَّ فی الحق أنْ تأخذه وفی الحق أن تترکه» [۳۷] . وفی کتاب له (علیه السـلام) إلی عقیل: «فـدع عنک قریشاً وترکاضـهم فی الضـلال، وتجوالهم فی الشـقاق، وجماحهم فی التیه، فإنّهم قد أجمعوا علی حربی إجمـاعهم علی حرب رسول الله قبلی، فجزت قریشـاً عنّی الجوازی، فقـد قطعوا رحمی وسـلبونی سـلطان ابن [صـفحه ۳۹] اُمّی» [۳۸] . وروی ابن عـدی فی الکامل فی حـدیث: فقال أبو سـفیان: مثل محمّـد فی بنی هاشم مثل ریحانهٔ وسط نتن، فانطلق بعض النـاس إلی النبی (صـلی الله علیه وسـلم) فأخبروا النبی، فجاء (صـلی الله علیه وسـلم) ـ یعرف فی وجهه الغضب ـ حتّی قام فقال: «ما بال أقوال تبلغنی عن أقوام» إلی آخر الحـدیث. هـذا فی الکامل لابن عدی [۳۹] بهذا النص، والقائل أبو سـفیان. وهو بنفس السند واللفظ موجود أیضاً فی بعض المصادر الاُخری، إلاّ أنّهم رفعوا کلمـهٔ: «فقال أبو سـفیان»، ووضـعوا کلمهٔ: «فقال رجل». لاحظوا مجمع الزوائد [۴۰] . وعن عبـد المطلب بن ربیعـهٔ بن الحارث بن عبد المطلب قال: أتی ناس من الانصار إلی النبی (صـلی الله علیه وسـلم) فقالوا: إنّا نسمع من قومک، حتّی یقول القائل منهم إنّما مثل محمّد مثل نخلهٔ نبتت فی الکبا [۴۱] . والکبا الارض غیر النظیفهٔ. [صفحه ۴۰] لکن هذا الحدیث أیضاً فی بعض المصادر محرّف. ثمّ إنّ السـبب فی هذه الضغائن ماذا؟ لیس السبب إلاّ أقربیهٔ أمیر المؤمنین (علیه السلام) إلی النبیّ (صـلی الله علیه وآله وسـلم)، فینتقمون منه انتقاماً من النبیّ، مضافاً إلی مواقف أمیر المؤمنین (علیه السلام) فی الحروب وقتله أبطال قریش، وهـذا ما صـرّح به عثمان لامیر المؤمنین فی کلام له معه علیه الصـلاهٔ والسـلام، أذکر لکم النص الکامل. ذکر الابی فی کتـاب نثر الـدرر ـ وهو کتـاب مطبوع موجود ـ وعنه أیضاً ابن أبی الحدیـد فی شـرح نهـج البلاغـهٔ عن ابن عباس قال: وقع بین عثمان وعلی کلام، فقال عثمان: ما أصـنع إن کانت قریش لا تحبّکم، وقـد قتلتم منهم یوم بـدر سـبعین کأنّ وجوههم شـنوف الـذهب [۴۲] . هـذه هی الاحقـاد والضـغائن، ولم یتمکّنوا من الانتقـام من رسول الله، فانتقموا من أهل بیته کما أخبر هو (صـلی الله علیه وآله وسـلم). وهکذا توالت القضایا، انتقموا من الزهراء وأمیر المؤمنین، وانتقموا، وانتقموا، إلی یوم الحسـین (علیه السـلام) وبعد یوم الحسـین (علیه السلام).. وإلی الیوم.... [صفحه ۴۱]

فی بعض ما کان منهم مع علی والزهراء

اشاره

أی فی ذکر بعض الضغائن التی بدت، والقضایا التی وقعت، ومن الطبیعی أنْ لا یصلنا کلّ ما وقع، وأنْ لا تصلنا تفاصیل الحوادث، مع الحصار الشدید المضروب علی الروایات والاحادیث، ومع ملاحقهٔ المحدثین والرواهٔ، ومع منعهم من نقل الاحادیث المهمهٔ، وحتی مع حرق تلک الکتب التی اشتملت علی مثل هذه القضایا أو تمزیقها وإعدامها بأیّ شکل من الاشکال. فإذن، من بعد هذه القرون المتطاولهٔ، ومن بعد هذه الحواجز والموانع، لا نتوقّع أنْ یصل إلینا کلّ ما وقع، وإنّما یمکننا العثور علی قلیل من ذلک القلیل الذی رواه بعض المحدّثین وبعض [صفحه ۴۲] المؤرخین. رسول الله (صلی الله علیه وآله وسلم) یخبر أهل بیته بأنّ الاُمّهٔ ستغدر بهم، وأنّهم سیظهرون ضغائنهم من بعده، وسینتقمون منه أی: سینتقمون من النبی بانتقامهم من بضعته، لانّها بضعته، والانتقام من الزهراء انتقام من النبی، وإنّما أبقاها هذه البضعهٔ فی هذه الاُمّهٔ لیختبر الاُمّهٔ، ولیظهروا ما فی ضمائرهم. ولم تطل المدهٔ، فقد وقع الاختبار، وکانت المدهٔ علی الاشهر أشهُر، ثمّ عادت البضعهٔ إلی رسول الله واتّصلت اللحمهٔ ببدنه المبارک وجسده الشریف، وکلّ ذلک وقع. ولکنّنا لا نتوقّع أنْ نعثر علی کلّ تفاصیل تلک القضایا، وحتّی لو عثرنا علی الخمسین بالمائهٔ من القضایا یمکننا فهم الخمسین البقیّهٔ. لقد رأیتم کیف یحرّفون الروایات، حتّی تلک الکلمهٔ القاسیهٔ التی یقولها أبو سفیان فی حقّ النبی رأیتم کیف یرفعون اسم أبی سفیان ویضعون مکان الاسم کلمهٔ قال رجل، فکیف تتوقّعون أنْ یروی لنا الرواهٔ کلّ ما حدث بعد رسول الله، أو یتمکّن الرواهٔ من نقل کلّ ما حدث؟ وبالرغم من ذلک الحصار الشدید، ومن ذلک المنع الاکید، [صفحه ۴۳] ومن ذلک الارعاب والتهدید، مع ذلک، تبلغنا أطرافٌ من أخبار ما وقع. ونحن لا ـ ننقل فی بحثنا هذا إلاّ من أهم مصادر أهل السنّهٔ، ولا نتعرّض لِما ورد فی کتبنا أبداً، وحتّی أنّا ننقل ـ قدر الامکان ـ عن أسبق المصادر وأقدمها، فلا ننقل فی الاکثر والاغلب عن الکتب المؤلّفهٔ فی القرون المتأخّرهٔ. فهنا مسائل: [صفحه ۴۵]

مصادرهٔ ملک الزهراء و تکذیبها

وإنّنا نعتقد بأنّ تکذیب الزهراء (علیها السلام) من أعظم المصائب، ینقل عن بعض کبار فقهائنا أنّ أحد الخطباء فی أیام مصیبهٔ الحسین (علیه السلام)قرأ جملهٔ: «دخلت زینب علی ابن زیاد» وأراد أن یشرح ذلک الموقف، فأشار إلیه الفقیه الکبیر الحاضر فی المجلس بالصبر وبالتوقف عن قراءهٔ بقیهٔ الروایهٔ، قال: لانّا نرید أن نؤدّی حقّ هذه الجملهٔ: «دخلت زینب علی ابن زیاد» وهذه مصیبهٔ، وما أعظمها!! دخلت زینب علی ابن زیاد!! مجرّد تکذیب الزهراء سلام الله علیها وعدم قبول قولها مصیبهٔ ما أعظمها، لیست القضیهٔ قضیهٔ فدک، لیست المسألهٔ مسألهٔ أرض وملک، إنّما القضیهٔ ظلم الزهراء سلام الله علیها وتضییع حقّها، وعدم إکرامها، وإیذائها وإغضابها وتکذیبها، ولاحظوا خلاصهٔ [صفحه ۴۶] القضیهٔ أنقلها کما فی المصادر المهمهٔ المعتبرهٔ: أوّلاً: لقد کانت فدک ملکاً للزهراء فی حیاهٔ رسول الله (صلی الله علیه وآله وسلم)، وأنّ رسول الله أعطی فاطمهٔ فدکاً، فکانت فدک عطیهٔ من رسول الله لفاطمهٔ. وهذا الامر موجود فی کتب الفریقین. أمّا من أهل السنهٔ: فقد أخرج البزّار وأبو یعلی وابن أبی حاتم وابن مردویه عن أبی سعید الخدری قال: لمّا نزلت الایهٔ (وَآتِ ذَا الْقُرْبَی حَقَّهُ) دعا رسول الله (صلی الله علیه وسلم) فاطمهٔ فأعطاها فدکاً. وهذا الحدیث أیضاً مروی عن ابن عباس. تجدون هذا الحدیث عن هؤلاء الکبار وأعاظم المحدّثین فی الدر المنثور [۴۳] . ومن رواته أیضاً: الحاکم، والطبرانی، وابن النجار، والهیثمی، والذهبی، والسیوطی، والمتقی وغیرهم. ومن رواته: ابن أبی حاتم، حیث یروی هذا الخبر فی تفسیره، ذلک التفسیر الذی نصّ ابن تیمیّهٔ فی منهاج السنهٔ علی أنّه خال من الموضوعات [۴۴] ، تفسیر ابن أبی حاتم فی نظر ابن تیمیّهٔ خال من [صفحه ۴۷] الموضوعات، فهؤلاء عدّهٔ من رواهٔ هذا الخبر. وقد أقرّ بکون فدک ملکاً للزهراء فی حیاهٔ رسول الله، وأنّ فدکاً کانت عطیهً منه (صلی الله علیه وآله وسلم) للزهراء البتول، غیر واحد من أعلام العلماء، ونصّوا علی هذا المطلب، منهم: سعد الدین

التفتازانی، ومنهم ابن حجر المکی فی الصواعق، یقول صاحب الصواعق: إنّ أبا بکر انتزع من فاطمة فدکاً [۴۵] . فکانت فدک بید الزهراء وانتزعها أبو بکر. فلماذا انتزعها؟ وبأیّ وجه؟ لنفرض أنّ أبا بکر کان جاهلاً بأنّ الرسول أعطاها وملّکها ووهبها فدکاً، فهلّا کان علیه أن یسألها قبل الانتزاع منها؟ وثانیاً: لو کان أبو بکر جاهلاً بکون فدک ملکاً لها، فهل کان یجوز له أنْ یطالبها بالبیّنة علی کونها مالکة لفدک؟ إنّ هذا خلاف القاعدة، وعلی فرض أنّه کان له الحق فی أنْ یطالبها البیّنة علی کونها مالکة لفدک، فقد شهد أمیر المؤمنین سلام الله علیه، ولماذا لم تقبل شهادة أمیر المؤمنین؟ قالوا: کان من اجتهاده عدم کفایة الشاهد الواحد وإنْ علم صدقه! لاحظوا کتبهم، فهم عندما یریدون أن یدافعوا عن أبی بکر [صفحه ۴۸] یقولون: لعلّه کان من اجتهاده عدم قبول الشاهد الواحد وإن کان یعلم بصدق هذا الشاهد [۴۶] . نقول: لکنّ رسول الله (صلی الله علیه وآله وسلم) قبل شهادة الواحد ـ وهو خزیمة ذو الشهادتین ـ وخبره موجود فی کتب الفریقین، بل إنّه (صلی الله علیه وآله وسلم) قضی بشاهد واحد فقط فی قضیة وکان الشاهد الواحد عبدالله بن عمر، وهذا الخبر موجود فی صحیح البخاری وإنّه فی جامع الاصول لابن الاثیر: قضی بشهادة واحد وهو عبدالله بن عمر [۴۷] . أکان علی فی نظر أبی بکر أقل من عبدالله بن عمر فی نظر النبی؟ وثالثاً: لو سلّمنا حصول الشک لابی بکر، وفرضنا أنّ أبا بکر کان فی شک من شهادة علی، فهلّا طلب من فاطمة أن تحلف؟ فهلّا طلب منها الیمین فتکون شهادة مع یمین؟ وقد قضی رسول الله (صلی الله علیه وآله وسلم) بشاهد ویمین. راجعوا صحیح مسلم فی کتاب الاقضیة [۴۸] ، وراجعوا صحیح أبی داود [۴۹] بل القضاء بشاهد ویمین هو الذی نزل به جبریل علی [صفحه ۴۹] النبی، کما فی کتاب الخلافة من کنز العمّال. وهنا یقول صاحب المواقف وشارحها: لعلّه لم یر الحکم بشاهد ویمین [۵۰] . نقول: فکان علیه حینئذ أنْ یحلف هو، ولماذا لم یحلف والزهراء ما زالت مطالبة بملکها؟ وهذا کلّه بغضّ النظر عن عصمة الزهراء، بغضّ النظر عن عصمة علی (علیه السلام)، لو أردنا أن ننظر إلی القضیّة کقضیّة حقوقیّة یجب أن تطبق علیها القواعد المقررة فی کتاب الاقضیة. وأیضاً، فقد شهد للزهراء ولداها الحسن والحسین، وشهد للزهراء أیضاً أُم أیمن، ورسول الله یشهد بأنّها من أهل الجنّة، کما فی ترجمتها من کتاب الطبقات لابن سعد وفی الاصابة لابن حجر [۵۱] . ثمّ نقول: سلّمنا، إنّ فاطمة وأهل البیت غیر معصومین، وسلّمنا أنّ فدکاً لم تکن بید الزهراء سلام الله علیها فی حیاة النبی، فلا ریب أنّ الزهراء من جملة الصحابة الکرام، ألیس کذلک؟! تنزّلنا عن کونها بضعة رسول الله، تنزّلنا عن کونها معصومة، لا [صفحه ۵۰] إشکال فی أنّها من الصحابة، وقد کان لاحد الصحابة قضیة مشابهة تماماً لقضیّة الزهراء، وقد رتّب أبو بکر الاثر علی قول ذلک الصحابی وصدّقه فی دعواه. هذا کلّه بعد التنزّل عن عصمتها، عن شهادة علی والحسنین وأُم أیمن، وبعد التنزّل عن کون فدک ملکاً لها فی حیاة النبی. استمعوا إلی القضیة أنقلها لکم، ثمّ لاحظوا تبریرات کبار العلماء لتلک القضیة: أخرج الشیخان عن جابر بن عبدالله الانصاری: إنّه لمّا جاء أبا بکر مال البحرین، وعنده جابر، قال جابر لابی بکر: إنّ النبی (صلی الله علیه وسلم)قال لی: إذا أتی مال البحرین حثوت لک ثمّ حثوت لک ثمّ حثوت لک، فقال أبو بکر لجابر: تقدّم فخذ بعددها. فنقول: رسول الله لیس فی هذا العالم، یدّعی جابر أنّ رسول الله قد وعده لو أتی مال البحرین لاعطیتک من ذلک المال کذا وکذا، وتوفی رسول الله وجاء مال البحرین بعد رسول الله، وأبو بکر خلیفة رسول الله، عندما وصل هذا المال أتاه جابر فقال له: إنّ رسول الله قال لی کذا، ورتّب أبو بکر الاثر علی قوله وصدّقه وأعطاه من ذلک المال کما أراد. هذه هی القضیة، وتأمّلوا فیها، وهی موجودة فی الصحیحین. [صفحه ۵۱] فلاحظوا ما یقوله شرّاح البخاری، کیف یجوز لابی بکر أنْ یصدّق کلام صحابی ودعواه علی رسول الله، وقد رحل رسول الله عن هذا العالم، ثمّ أعطاه من مال المسلمین، من بیت المال، بقدر ما ادّعاه، ولم یطلب منه بیّنة، ولا ـ یمیناً!! لاحظوا ماذا یقولون!! یقول الکرمانی فی کتابه الکواکب الدراری فی شرح صحیح البخاری وهو من أشهر شروح البخاری یقول: وأمّا تصدیق أبی بکر جابراً فی دعواه، فلقوله (صلی الله علیه وسلم): «من کذب عَلَیّ متعمداً فلیتبوّأ مقعده من النار»، فهو وعید، ولا یُظنّ بأنّ مثله ـ مثل جابر ـ یقدم علی هذا [۵۲] . فإذا کنتم لا تظنّون بجابر أنْ یقدم علی هذا الشیء، ویکذب علی رسول الله، بل بالعکس، تظنّون کونه صادقاً فی دعواه، فهلّا ظننتم هذا الظن بحقّ الزهراء ـ بعد التنزّل عن کلّ ما هنالک کما کرّرنا ـ وقد فرضناها مجرّد صحابیّة کسائر الصحابة! ثمّ لاحظوا قول ابن حجر العسقلانی

فى فتح البارى يقول: وفى هذا الحديث دليل على قبول خبر الواحد العدل من الصحابة ولو [لو هذه وصلية] جرّ ذلك نفعاً لنفسه [۵۳] . [صفحه ۵۲] فالحديث يدلّ على قبول خبره، لان أبا بكر لم يلتمس من جابر شاهداً على صحة دعواه، وهلّا فعل هكذا مع الزهراء التى أخبرت بأنّ رسول الله نحلنى فدكاً، أعطانى فدكاً، ملّكنى فدكاً!! ويقول العينى فى كتاب عمدة القارى فى شرح صحيح البخارى قلت: إنّما لم يلتمس شاهداً منه ـ أى من جابر ـ لانّه عدل بالكتاب والسنّة، أمّا الكتاب فقوله تعالى: (كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ) وقوله تعالى: (وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطاً)، فمثل جابر إنْ لم يكن من خير أُمّة فمن يكون؟ وأمّا السنّة فلقوله (صلى الله عليه وسلم): «من كذب عَلَىّ متعمداً.... لاحظوا بقية كلامه يقول: ولا يظن بمسلم فضلاً عن صحابى أنْ يكذب على رسول الله متعمّداً [۵۴] . فكيف نظن بجابر هكذا؟ فكان يجوز لابى بكر أنْ يصدّق جابراً فى دعواه، فلِمَ لم يصدق الزهراء فى دعواها؟ وهل كانت أقل من جابر؟ ألم تكن من خير أُمّة أُخرجت للناس؟ أيظن بها أن تتعمّد الكذب على رسول الله؟ وأنت تقول: لا يظن بمسلم فضلاً عن صحابى أنْ يكذب متعمّداً على رسول الله؟ أقول: ما الفرق بين قضية جابر وقضية الصدّيقة الطاهرة [صفحه ۵۳] سلام الله عليها، بعد التنزّل عن كلّ ما هنالك، وفرضها واحداً أو واحدة من الصحابة فقط؟ ما الفرق؟ لماذا يعطى جابر؟ ولماذا يكون الخبر الواحد هناك حجة؟ ولماذا لا يكذَّب جابر بل يصدّق ويترتّب الاثر على قوله بلا بيّنة ولا يمين ولا ولا؟ ولماذا؟ ولماذا؟ إذن، هناك شىء آخر... إذن، من وراء القضيّة ـ قضيّة الزهراء ـ شىء آخر... فرجعت فاطمة خائبة إلى بيتها... ثمّ جاءت مرّةً أُخرى لتطالب بفدك وغير فدك من باب الارث من رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم)، لانّ فدكاً أرض لم يوجف عليها بخيل ولا ركاب بالاجماع، وكلّ ما يكون كذا فهو ملك لرسول الله بالاجماع، وكلّ ما يتركه المسلم من ملك أو من حق فإنّه لوارثه من بعده بالاجماع، والزهراء أقرب الناس إلى رسول الله فى الارث بالاجماع. هذه مقدمات أربع، وكلّها مترتبة متسلسلة. أخرج البخارى ومسلم عن عائشة ـ واللفظ للاوّل ـ إنّ فاطمة (عليها السلام) بنت النبى أرسلت إلى أبى بكر تسأله ميراثها من رسول الله (صلى الله عليه وسلم)، ممّا أفاء الله عليه بالمدينة وفدك وما بقى عن خمس خيبر، [صفحه ۵۴] فقال أبو بكر: إنّ رسول الله قال: «لا نورّث ما تركنا صدقة»، إنّما يأكل آل محمّد فى هذا المال، وإنّى والله لا أُغيّر شيئاً من صدقة رسول الله عن حالها التى كان عليها فى عهد رسول الله، ولاعملنّ فيها بما عمل به رسول الله. فأبى أبو بكر أن يدفع إلى فاطمة منها شيئاً، فوجدت فاطمة على أبى بكر فهجرته، فلم تكلّمه حتّى توفّيت، وعاشت بعد النبى ستّة أشهر، فلمّا توفّيت دفنها زوجها على ليلاً ولم يؤذن بها أبا بكر، وصلّى عليها، وكان لعلى من الناس وجه حياة فاطمة [۵۵] . وقضية مطالبة الزهراء بفدك وغير فدك من باب الارث قضية كتبت فيها الكتب الكثيرة منذ قديم الايّام، وخطبتها سلام الله عليها فى هذه القضية خطبة خالدة تذكر على مدى الايّام، وهنا أيضاً نسأل ونتسائل فنقول: كيف يكون إخبار أبى سعيد وابن عباس وشهادة على والحسنين وغيرهم فى أن رسول الله أعطى فدكاً للزهراء، هذه الاخبارات والشهادات كلها غير مقبولة، ويكون خبر أبى بكر وحده فى أنّ الانبياء لا يورّثون مقبولاً؟ لاحظوا آراء العلماء فى هذه القضيّة، فلقد اختلفت آراؤهم واضطربت كلماتهم اضطراباً [صفحه ۵۵] فاحشاً، وكان أوجه حلّ للقضيّة أنْ يقال بأنّ الخبر متواتر، ولم يكن أبو بكر لوحده الراوى لهذا الخبر، وإنّما أبو بكر أحد الرواة من الصحابة، وهنا نقاط: النقطة الأُولى: كيف لم يسمع هذا الحديث أحد من رسول الله؟ ولم ينقله أحد؟ وحتّى أبو بكر لم يُسمع منه هذا الخبر والاخبار به عن رسول الله إلى تلك الساعة؟ النقطة الثانية: كيف لم يسمع أهل بيته هذا الحديث؟ وحتّى ورثته لم يسمعوا هذا الحديث؟ ولذا أرسلت زوجاته عثمان إلى أبى بكر يطالبن بسهمهنّ من الارث! هلّا قال لهنّ عثمان ـ فى الاقل ـ إنّ رسول الله قال كذا؟ ولماذا مشى إلى أبى بكر وبلّغه طلب الزوجات؟ وهنا كلمة لطيفة للفخر الرازى سجّلتها، هذه الكلمة فى تفسيره يقول: إنّ المحتاج إلى معرفة هذه المسألة ما كان إلّا فاطمة وعلى والعباس، وهؤلاء كانوا من أكابر الزهاد والعلماء وأهل الدين، وأمّا أبو بكر فإنّه ما كان محتاجاً إلى معرفة هذه المسألة، لانّه ما كان ممّن يخطر بباله أنّه يورّث من الرسول، فكيف يليق بالرسول أن يبلّغ هذه المسألة إلى من لا حاجة له إليها، ولا يبلّغها [صفحه ۵۶] إلى من له إلى معرفتها أشدّ الحاجة؟ [۵۶] . النقطة الثالثة: إنّه لو تنزّلنا عن كلّ ذلك، فإنّ دعوى تواتر الخبر كاذبة، لانّهم ينصّون على انفراد أبى بكر بهذا الخبر، وقد ذكروا ذلك فى مباحث حجّية خبر

الواحد، ومثّلوا بهذا الخبر من جملة ما مثّلوا، وإن كنتم فی شک من ذلک فارجعوا إلی: مختصر ابن الحاجب [۵۷] ، والمحصول فی علم الاصول [۵۸] للفخر الرازی، والمستصفی فی علم الاصول [۵۹] للغزّالی، والاحکام فی أصول الاحکام [۶۰] للامدی، وکشف الاسرار فی شرح اصول البزدوی [۶۱] للبخاری، وغیر هذه الکتب. مضافاً إلی هذا، هناک فی الاحادیث أیضاً شواهد علی انفراد أبی بکر بهذا الحدیث، فراجعوا مثلاً: کتاب کنز العمال [۶۲] . وحتّی المتکلّمون أیضاً یقرّون بانفراد أبی بکر بهذا الحدیث، [صفحه ۵۷] فراجعوا: شرح المواقف، [۶۳] وشرح المقاصد [۶۴] ، بل أقول فی: النقطة الرابعة: إنّ أبا بکر أیضاً لیس من رواة هذا الحدیث، لا أنّه منفرد به، بل إنّ هذا الحدیث موضوع، وضعه بعض الناس دفاعاً عن أبی بکر، وأبو بکر فی تلک القضیّة لم یکن عنده جواب، حتّی بهذا الحدیث لم یستدل، وهذا ما یقوله الحافظ عبدالرحمن بن یوسف ابن خراش، إنّه یقول: هذا الحدیث باطل، وضعه مالک بن أوس بن الحدثان». وهو الراوی للقصّة، فلقد ذکر الحافظ ابن عدی بترجمة الحافظ ابن خراش المتوفی سنة ۲۸۳ هـ الذی ألّف جزئین فی مثالب الشیخین قال: سمعت عبدان یقول: قلت لابن خراش: حدیث ما ترکنا صدقة؟ قال: باطل، أتّهم مالک بن أوس بالکذب [۶۵] . فکیف یریدون رفع الید عن محکمات القرآن الحکیم بخبر موضوع یحکم ببطلانه هذا الحافظ الکبیر، الذی لاجل هذا الحکم بالنسبة إلی هذا الحدیث، ولاجل تألیفه جزئین فی مثالب [صفحه ۵۸] الشیخین، رموه بالرفض، ومع ذلک کلّ کتبهم مملوءة بأقواله وآرائه فی الحدیث والرجال. لاحظوا کیف یتهجّم علیه الذهبی یقول: هذا والله الشیخ المعثّر الذی ضلّ سعیه، فإنّه کان حافظ زمانه، وله الرحلة الواسعة والاطلاع الکثیر والاحاطة، وبعد هذا فما انتفع بعلمه [وکأنّ الانتفاع بالعلم یکون فیما إذا کان ما یقوله فی صالح القوم!!] فلا عتب علی حمیر الرافضة وحوافر جزّین ومشغری» [۶۶] . هذه بلاد فی جبل عامل فی جنوب لبنان من المناطق الشیعیة البحتة، فلا عتب علی حمیر الرفضة أو الرافضة وحوافر جزّین ومشغری!! فظهر أن هذه القضیة ـ قضیة غصب فدک وتکذیب الزهراء وأهل البیت ـ من جملة القضایا التی أخبر عنها رسول الله (صلی الله علیه وآله وسلم)، وإنّ الفؤاد لیقطر دماً عندما یکتب الانسان الحرّ الابی مثل هذه القضایا أو یقرؤها أو یرویها، ولکن أُرید أنْ اُسیطر علی أعصابی، وأقرأ لکم القضایا بقدر ما توصّلت إلیه، لتکونوا علی بصیرة أو لتزدادوا بصیرة. [صفحه ۶۰]

احراق بیتها

اشاره

وقد ذکرنا أنّ القوم قد منعوا من نقل القضایا والحوادث، وجزئیّات الاُمور، وتفاصیل الوقائع، أتتوقّعون أن ینقل لکم البخاری أنّ فلاناً وفلاناً وفلاناً أحرقوا دار الزهراء بأیدیهما؟! بهذا اللفظ تریدون؟! لقد وجدتم البخاری ومسلماً وغیرهما یحرّفون الاحادیث التی لیس لها من الحسّاسیّة والاهمیّة ولا عشر معشار ما لهذه المسألة. إنّ إحراق بیت الزهراء من الاُمور المسلّمة القطعیّة فی أحادیثنا وکتبنا، وعلیه إجماع علمائنا ورواتنا ومؤلّفینا، ومن أنکر هذا أو شکّ فیه أو شکّک فیه فسیخرج عن دائرة علمائنا، وسیخرج عن دائرة أبناء طائفتنا کائناً من کان. أمّا فی کتب أهل السنّة، فقد جاءت القضیّة علی أشکال، وأنا [صفحه ۶۱] قد رتّبت القضایا والروایات والاخبار فی المسألة ترتیباً، حتّی لا یضیع علیکم الامر ولا یختلط، وحتّی تکونوا علی یقظة ممّا یفعلون فی نقل مثل هذه القضایا والحوادث فإنّ القدر الذی ینقلونه أیضاً یتلاعبون به، أمّا الذی لم ینقلوه، أمّا الذی منعوا عنه، أمّا الذی ترکوه عمداً، فذاک أمر آخر، فالذی نقلوه کیف نقلوه؟ وسأذکر لکم ما یتعلّق بهذه المسألة تحت عناوین:

التهدید بالاحراق

بعض الاخبار والروایات تقول بأنّ عمر بن الخطّاب قد هدّد بالاحراق، فکان العنوان الاول التهدید، وهذا ما تجدونه فی کتاب

المصنّف لابن أبی شیبة، من مشایخ البخاری المتوفی سنة ۲۳۵ هـ یروی هذه القضیّة بسنده عن زید بن أسلم، وزید عن أبیه أسلم وهو مولی عمر، یقول: حین بویع لابی بکر بعد رسول الله، کان علی والزبیر یدخلان علی فاطمة بنت رسول الله، فیشاورونها ویرتجعون فی أمرهم، فلمّا بلغ ذلک عمر بن الخطّاب، خرج حتّی دخل علی فاطمة فقال: یا بنت رسول الله، والله ما أحد أحبّ إلینا من أبیک، وما من أحد أحبّ إلینا بعد أبیک منک، وأیم الله ما ذاک بمانعی إنْ اجتمع هؤلاء [صفحه ۶۲] النفر عندک أن أمرتهم أن یحرّق علیهم البیت [۶۷] . وفی تاریخ الطبری بسند آخر: أتی عمر بن الخطّاب منزل علی، وفیه طلحة والزبیر [هذه نقاط مهمّة حسّاسة لا تفوتنّکم، فی البیت کان طلحة أیضاً، الزبیر کان من أقربائهم، أمّا طلحة فهو تیمیّ] ورجال من المهاجرین فقال: والله لأُحرقنّ علیکم أو لتخرجنّ إلی البیعة، فخرج علیه الزبیر مصلتاً سیفه، فعثر فسقط السیف من یده، فوثبوا علیه فأخذوه [۶۸] . وأنا أکتفی بهذین المصدرین فی عنوان التهدید. لکن بعض کبار الحفّاظ منهم لم تسمح له نفسه لانْ ینقل هذا الخبر بهذا المقدار بلا تحریف، لاحظوا کتاب الاستیعاب لابن عبد البر، فإنّه یروی هذا الخبر عن طریق أبی بکر البزّار بنفس السند الذی عند ابن أبی شیبة، یرویه عن زید بن أسلم عن أسلم وفیه: إنّ عمر قال لها: ما أحد أحبّ إلینا بعده منک، ثمّ قال: ولقد بلغنی أنّ هؤلاء النفر یدخلون علیک، ولان یبلغنی لافعلنّ [صفحه ۶۳] ولافعلن [۶۹] . نفس الخبر، بنفس السند، عن نفس الراوی، وهذا التصرف! وأنتم تریدون أنْ ینقلوا لکم إنّه أحرق الدار بالفعل؟ وأیُّ عاقل یتوقّع من هؤلاء أنْ ینقلوا القضیّة کما وقعت؟ إنّ من یتوقّع منهم ذلک إمّا جاهل وإمّا یتجاهل ویضحک علی نفسه!!

المجیء بقبس او بفتیلة

وهناک عنوان آخر، وهو «جاء بقبس» أو «جاء بفتیلة» هذا أیضاً أنقل لکم بعض مصادره: روی البلاذری المتوفی سنة ۲۲۴ فی أنساب الاشراف بسنده: إنّ أبا بکر أرسل إلی علی یرید البیعة، فلم یبایع، فجاء عمر ومعه فتیلة، فتلقّته فاطمة علی الباب، فقالت فاطمة: یابن الخطّاب، أتراک محرّقاً عَلَیّ بابی؟! قال: نعم، وذلک أقوی فیما جاء به أبوک [۷۰] . وفی العقد الفرید لابن عبد ربّه المتوفی سنة ۳۲۸: وأمّا علی والعباس والزبیر، فقعدوا فی بیت فاطمة حتّی بعث إلیهم أبو بکر [صفحه ۶۴] [ولم یکن عمر هو الذی بادر، بَعَثَ أبو بکر عمر بن الخطّاب] لیخرجوا من بیت فاطمة وقال له: إنْ أبوا فقاتلهم، فأقبل بقبس من نار علی أنْ یضرم علیهم الدار، فلقیته فاطمة فقالت: یابن الخطّاب، أجئت لتحرق دارنا؟ قال: نعم، أو تدخلوا ما دخلت فیه الأُمّة [۷۱] . أقول: وقارنوا بین النصوص بتأمّل لتروا الفوارق والتصرّفات. وروی أبو الفداء المؤرخ المتوفی سنة ۷۳۲ هـ فی المختصر فی أخبار البشر الخبر إلی: وإنْ أبوا فقاتلهم، ثمّ قال: فأقبل عمر بشیء من نار علی أن یضرم الدار [۷۲] .

احضار الحطب لیحرق الدار

وهذا هو العنوان الثالث، ففی روایة بعض المؤرّخین: أحضر الحَطَب لیحرّق علیهم الدار، وهذا فی تاریخ المسعودی (مروج الذهب) وعنه ابن أبی الحدید فی شرح النهج عن عروة بن الزبیر، إنّه کان یعذر أخاه عبدالله فی حصر بنی هاشم فی الشِعب، وجمعه [صفحه ۶۵] الحطب لیحرّقهم، قال عروة فی مقام العذر والاعتذار لاخیه عبدالله ابن الزبیر: بأنّ عمر أحضر الحطب لیحرّق الدار علی من تخلّف عن البیعة لابی بکر [۷۳] . «أحضر الحطب» هذا ما یقوله عروة بن الزبیر، وأولئک یقولون «جاء بشیء من نار» فالحطب حاضر، والنار أیضاً جاء بها، أتریدون أنْ یصرّحوا بأنّه وضع النار علی الحطب، یعنی إذا لم یصرّحوا بهذه الکلمة ولن یصرّحوا! نبقی فی شک أو نشکّک فی هذا الخبر، الخبر الذی قطع به أئمّتنا، وأجمع علیه علماؤنا وطائفتنا؟!!

المجیء للاحراق

وهذه عبارة أخرى: إنّ عمر جاء إلى بيت على ليحرّقه أو ليحْرقه. وبهذه العبارة تجدون الخبر فى كتاب روضة المناظر فى أخبار الاوائل والاواخر لابن الشحنة المؤرخ المتوفى سنة ۸۸۲ هـ وكتابه مطبوع على هامش بعض طبعات الكامل لابن الاثير ـ وهو تاريخ معتبر ـ يقول: إنّ عمر جاء إلى بيت على ليحرّقه على من [صفحه ۶۶] فيه، فلقيته فاطمة فقال: أُدخلوا فيما دخلت فيه الاُمّة. هذا، وفى كتاب لصاحب الغارات إبراهيم بن محمّد الثقفى، فى أخبار السقيفة، يروى عن أحمد بن عمرو البجلى، عن أحمد ابن حبيب العامرى، عن حمران بن أعين، عن أبى عبدالله جعفر بن محمّد (عليهما السلام) قال: «والله ما بايع على حتّى رأى الدخان قد دخل بيته». كتاب السقيفة لهذا المحدّث الكبير لم يصلنا، نقل هذا المقطع عن كتابه المذكور: الشريف المرتضى فى كتاب الشافى فى الامامة. وعندما نراجع ترجمة هذا الشخص ـ إبراهيم بن محمّد الثقفى المتوفى سنة ۲۸۰ أو ۲۸۳ هـ ـ نرى من مؤلّفاته كتاب السقيفة وكتاب المثالب، ولم يصلنا هذان الكتابان، وقد ترجم له علماء السنّة ولم يجرحوه بجرح أبداً، غاية ما هناك قالوا: رافضى. نعم هو رافضى، ألّف كتاب السقيفة وألّف كتاب المثالب، ونقل مثل هذه الاخبار، روى مسنداً عن الصادق أبى عبدالله جعفر بن محمّد: والله ما بايع على حتّى رأى الدخان قد دخل بيته. وممّا يدلّ على صحّة روايات هذا الشخص ـ إبراهيم بن محمّد الثقفى ـ ما ذكره الحافظ ابن حجر العسقلانى قال: لمّا صنّف كتاب [صفحه ۶۷] المناقب والمثالب أشار عليه أهل الكوفة أن يخفيه ولا يظهره، فقال: أىّ البلاد أبعد عن التشيّع؟ فقالوا له: إصفهان ـ إصفهان ذاك الوقت ـ فحلف أنْ يخفيه ولا يحدّث به إلاّ فى إصفهان ثقةً منه بصحة ما أخرجه فيه، فتحوّل إلى إصفهان وحدّث به فيها [۷۴] . ذكره أبو نعيم الاصبهانى فى أخبار اصبهان. فى هذه الرواية: «والله ما بايع على حتّى رأى الدخان قد دخل بيته»، وأولئك كانوا يتجنبون التصريح بهذه الكلمة، صرّحوا «بالحطب» صرّحوا «بالنار» صرّحوا «بالقبس» صرّحوا «بالفتيلة» صرّحوا بكذا وكذا، إلاّ أنّهم يتجنّبون التصريح بكلمة إنّه وضع النار على الحطب، وتريدون أنْ يصرّحوا بهذه الكلمة؟ أما كانوا عقلاء؟ أما كانوا يريدون أن يبقوا أحياء؟ إنّ ظروفهم ما كانت تسمح لهم لانْ يرووا أكثر من هذا، ومن جهة أُخرى، كانوا يعلمون بأنّ القرّاء لكتبهم والذين تبلغهم رواياتهم سوف يفهمون من هذا الذى يقولون أكثر ممّا يقولون، ويستشمّون من هذا الذى يذكرون الاُمور الاُخرى التى لا يذكرون، أتريدون أنْ يقولوا بأنّ ذلك وقع بالفعل ويصرّحوا به تمام التصريح، حتّى إذا لم تجدوا التصريح الصريح والتنصيص الكامل تشكّكون أو تشكّكون، هذا والله لعجيب! [صفحه ۶۸]

اسقاط جنينها

وروايات القوم فى هذا الموضع مشوشة جدّاً، يعرف ذلك كلّ من يراجع رواياتهم وأقوالهم وكلماتهم. لقد نصّت رواياتهم على أنّه كان لعلى (عليه السلام) من الذكور ثلاثة أولاد: حسن، وحسين، ومحسن أو محسِّن أو محسَّن، وكان رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) قد سمّى هؤلاء بهذه الاسامى تشبيهاً بأسماء أولاد هارون: شَبَر شُبير ومشبّر، وهذا موجود فى: مسند أحمد [۷۵] ، وموجود فى المستدرك وقد صحّحه الحاكم [۷۶] ، والذهبى أيضاً [صفحه ۶۹] صحّحه [۷۷] ، وموجود فى مصادر أُخرى. فيبقى السؤال: هل كان لعلى ولد بهذا الاسم أو لا؟ قالوا: كان له ولد بهذا الاسم... فأين صار؟ وما صار حاله؟ يقولون بوجوده ثمّ يختلفون، أتريدون أن يصرّحوا تصريحاً واضحاً لا لبس فيه ولا غبار عليه؟! إنّه فى القضايا الجزئيّة البسيطة يتلاعبون بالاخبار والاحاديث، كما رأينا فى هذه المباحث، وسنرى فى المباحث الاتية، وفى مثل هذه القضيّة تتوقّعون أن يصرّحوا؟ نعم، عثرنا على أفراد معدودين منهم قالوا بالحقيقة وواجهوا ما واجهوا، وتحمّلوا ما تحمّلوا. أحدهم: ابن أبى دارم المتوفى سنة ۳۵۲ هـ قال الذهبى بترجمته: الامام الحافظ الفاضل أبو بكر أحمد بن محمّد السرى بن يحيى بن السرى بن أبى دارم التميمى الكوفى الشيعى [أصبح شيعياً!!] محدِّث الكوفة، حدّث عنه الحاكم، وأبو بكر ابن مردويه، ويحيى بن إبراهيم المزكّى، وأبو الحسن ابن الحمّامى، والقاضى أبو بكر الجيلى، وآخرون. كان موصوفاً بالحفظ والمعرفة، إلاّ أنّه يترفّض [لماذا يترفّض؟] قد ألّف فى الحطّ على بعض الصحابة» [۷۸] . [صفحه ۷۰] لا يقول أكثر من هذا: ألّف فى الحطّ على بعض الصحابة، فهو إذنْ يترفّض. ولو راجعتم كتابه الاخر ميزان الاعتدال فهناك يذكر هذا الشخص

ویترجم له، وینقل عن الحافظ محمّد بن أحمد بن حمّاد الکوفی الحافظ أبی بشر الدولابی [۷۹] فیقول: قال محمّد بن أحمد بن حمّاد الکوفی الحافظ ـ بعد أن أرّخ موته ـ کان مستقیم الامر عامّة دهره، ثمّ فی آخر أیّامه کان أکثر ما یقرأ علیه المثالب، حضرته ورجل یقرأ علیه: إنّ عمر رفس فاطمة حتّی أسقطت بمحسن [۸۰] . کان مستقیم الامر عامّة دهره، لکنّه فی آخر أیّامه کان أکثر ما یقرأ علیه المثالب، فهو ـ إذن ـ خارج عن الاستقامة!! أتذکّر أنّ أحد الصحابة وهو عمران بن حصین ـ هذاالرجل کان من کبار الصحابة، یثنون علیه غایة الثناء، ویکتبون بترجمته إنّ الملائکة کانت تحدّثه، لعظمة قدره وجلالة شأنه [۸۱] ـ هذا الشخص عندما دنا أجله، أرسل إلی أحد أصحابه، وحدّثه عن رسول الله بمتعة الحج ـ التی حرّمها عمر بن الخطّاب وأنکر علیه [صفحه ۷۱] تحریمها ـ ثمّ شرط علیه أنّه إنْ عاش فلا ینقل ما حدّثه به، وإنْ مات فلیحدّث [۸۲] . نعم، کان هذا الرجل مستقیم الامر عامّة دهره، لا ینقل مثل هذه القضایا، اقتضت ظروفه أن لا ینقل، ولذا کان مستقیم الامر عامة دهره!! ثمّ فی آخر أیّامه عندما دنا أجله وقرب موته، حینئذ جعل یُقرأ له المثالب ومنها هذا: «دخلت علیه ورجل یقرأ» فلولا دخول هذا الشخص علیه لما بلغنا هذا الخبر أیضاً، اتفق أنْ دخل علیه هذا الراوی ووجد رجلاً یقرأ له هذا الخبر، وذلک فی أواخر حیاته، حتّی إذا مات، أو حتّی إذا أوذی أو ضرب فمات علی أثر الضرب، فقد عاش فی هذه الدنیا وعمّر عمره. ورجل آخر هو: النظّام، إبراهیم بن سیّار النظّام المعتزلی المتوفی سنة ۲۳۱ هـ هذا أیضاً ینصّ علی وقوع هذه الجنایة علی الزهراء الطاهرة وجنینها، وهذا الرجل کان رجلاً جلیلاً، وکان من المعتزلة [صفحه ۷۲] الجریئین الذین لا یخافون ولا یهابون، وله أقوال مختلفة فی المسائل الکلامیة، تذکر فی الکتب، وربّما خالف فیها المشهور بین العلماء، وکانت أقواله شاذّة، إلّا أنّه من کبار العلماء، ذکروا عنه أنّه کان یقول: إنّ عمر ضرب بطن فاطمة یوم البیعة حتّی ألقت الجنین من بطنها، وکان یصیح عمر: أحرقوا دارها بمن فیها، وما کان بالدار غیر علی وفاطمة والحسن والحسین. وممّن نقل عنه هذا: الشهرستانی فی الملل والنحل، والصّفدی فی الوافی بالوفیات [۸۳] ، ویوجد قوله هذا فی غیر هذین الکتابین. وممّن عثرنا علیه: ابن قتیبة صاحب کتاب المعارف، لکن لو تراجعون کتاب المعارف الموجود الان لا تجدون هذه الکلمة، الکتاب محرّف. ابن شهرآشوب المتوفی سنة ۵۸۸ هـ ینقل عن کتاب المعارف قوله: إنّ محسناً فسد من زخم قنفذ العدوی [۸۴] . أمّا فی کتاب المعارف الموجود الان بین أیدینا المحقق!! فلفظه: أمّا محسن بن علی فهلک وهو صغیر [۸۵] . وتجدون فی کتاب تذکرة الخواص للسبط ابن الجوزی یقول: [صفحه ۷۳] مات طفلاً [۸۶] . لکن البعض الاخر منهم ـ وهو الحافظ محمد بن معتمد خان البدخشانی وهذا من المتأخرین، وله کتب منها نُزل الابرار فیما صحّ من مناقب أهل البیت الاطهار، یقول بأنّه مات صغیراً [۸۷] . وعندما نراجع ابن أبی الحدید، نراه ینقل عن شیخه ـ حیث حدّثه قضیة هبّار بن الاسود، وأنتم مسبوقون بهذا الخبر، وأنّ هذا الرجل روّع زینب بنت رسول الله فألقت ما فی بطنها ـ قال شیخه: لمّا ألقت زینب ما فی بطنها أهدر رسول الله دم هبّار لانّه روّع زینب فألقت ما فی بطنها، فکان لابدّ أنّه لو حضر ترویع القوم فاطمة الزهراء وإسقاط ما فی بطنها، لحکم بإهدار دم من فعل ذلک. هذا یقوله شیخ ابن أبی الحدید. فیقول له ابن أبی الحدید: أروی عنک ما یرویه بعض الناس من أنّ فاطمة روّعت فألقت محسناً؟ فقال: لا تروه عنّی ولا ترو عنّی بطلانه [۸۸] . نعم لا یروون، وإذا رووا یحرّفون، وإذا رأوا من یروی مثل هذه القضایا فبأنواع التهم یتّهمون. [صفحه ۷۴]

کشف بیتها

وکشف القوم بیت فاطمة الزهراء، وهجموا علی دارها، وهذا من الاُمور المسلّمة التی لا یشکّ ولا یشکّک فیها أحد حتّی ابن تیمیّة، ولو أنّ أحداً شکّک، فیکون حاله أسوأ من حال ابن تیمیّة، فکیف لو کان یدّعی التشیّع أو یدّعی کونه من ذریّة رسول الله وفاطمة الزهراء؟ ورووا عن أبی بکر أنّه قال قبیل وفاته: إنّی لا آسی علی شیء من الدنیا إلّا علی ثلاث فعلتهنّ ووددت أنّی ترکتهنّ، وثلاث ترکتهنّ وددت أنّی فعلتهنّ، وثلاث وددت أنّی سألت عنهنّ رسول الله. وهذا حدیث مهم جدّاً، والقدر الذی نحتاج إلیه الان: أوّلاً: قوله: وددت أنّی لم أکشف بیت فاطمة عن شیء وإن [صفحه ۷۵] کانوا قد غلقوه علی الحرب. ثانیاً: قوله: وددت أنی کنت سألت

رسول الله لمن هـذا الامر فلا ينازعه أحـد. أترونه صادقاً فی تمنّيه هـذا؟ ألم يكن ممّن بايع يوم الغـدير وغير يوم الغـدير من المواقف والمشاهـد؟ وأمّـا هـذا الخبر ـ خبر تمنّيه هـذه الأُمور ـ ففی: تاريـخ الطبری، وفی العقـد الفريـد لابن عبـد ربّه، وفی الاموال لابی عبيد القاسم بن سـلّام المحدّث الحافظ الكبير الامام، وفی مروج الذهب للمسعودی، وفی الامامة والسياسة لابن قتيبة [۸۹] . ولكن هنا أيضاً يوجـد تحريف، فراجعوا كتاب الاموال، فقـد جاء فيه بـدل قوله: وددت أنّی لم أكشف بيت فاطمـة، هـذه الجملـة: وددت أنّی لم أكن فعلت كـذا وكـذا. يحذفون الكلام ويضـعون بدله كلمة: كذا وكذا!! أتريدون أنْ ينقلوا الحقائق على ما هی عليه؟ وممّن تريدون هذا؟ وممّن تتوقّعون؟. أمّـا ابن تيميّـة، فلا ينكر أصل القضيّة، ولا ينكر تمنّی أبی بكر، [صـفحه ۷۶] وإنّما يبرّر!! لاحظوا تبريره هـذه المرّة يقول: إنّه كبس البيت لينظر هـل فيه شـیء من مـال الله الـذی يقسـمه ليعطيه للمسـلمين!! وكـذلك يفعلون!! وكـذلك يقولون!! ذكرنا مسألة فدك، وإحراق البيت، وإسقاط الجنين، وكشف البيت وهجومهم على البيت بلا إذن وأنّهم فعلوا ما فعلوا!! [صفحه ۷۸]

قضايا اخرى

وبقيت أُمور أتعرّض لهـا باختصـار: الامر الاوّل: إنّ فاطمـة سـلام الله عليها ماتت ولم تبايع أبا بكر، ماتت وهی واجـدة على أبی بكر، وهذا موجود فی الصحاح وغيرها، وقد قرأنا نصّ الحديث عن عائشة. أترون أنّها ماتت بلا إمام؟ ماتت ولم تعرف إمام زمانها؟ وماتت ميتـة جاهليـة وهی التی فضّلوها على أبی بكر وعمر؟ وهی التی قـالوا بأنّ إيـذاءها كفر ومحرّم؟ ماتت بغير إمام ميتـةً جاهليـة؟ أيقولها أحـد؟ فمن كـان إمامهـا؟ الامر الثانی: إنّ عليّاً (عليه السـلام) لم يؤذن أبا بكر بموت الزهراء، ولم يخبره بأمرها، ولم يحضـر لا هو ولا غيره للصلاة عليها. [صفحه ۷۹] وأنتم تعلمون أنّ الصلاة على الميّت فی تلك العصور كانت من شؤون الخليفة، ومع وجود الخليفة أو أمير المدينة لا يحقّ لاحد أنْ يتقدّم للصـلاة على ميّت إلّا بإذن خاص، ولذا لمّا دفنوا عبدالله بن مسـعود بلا إذن وبلا إخبار من عثمان، أرسل عثمان إلى عمّار بن ياسر وضـرب عمّار لهـذه الغاية، ولهذا السـبب، وله نظائر كثيرة. فكان عدم إخباره أبابكر للحضور للصـلاة رمزاً وعلامـةً لرفض إمـامته وخلافته. ولكن القوم يعلمون بهـذا، القوم يعلمون بـأنّ عـدم صـلاة أبی بكر على الزهراء دليـل على عـدم إمامته، فوضـعوا حديثاً بأنّ عليّاً أرسل إلى أبی بكر، فجاء أبو بكر وجاء معه عمر وعدّة من الاصحاب وصلّوا على الزهراء، واقتدى على بـأبی بكر فی تلـك الصـلاة، وكبّر أبو بكر أربعـاً فی تلـك الصـلاة!! لاحظوا الكـذب!! أنقـل لكم هـذا النص: قـال الحافظ ابن حجر العسقلانی بترجمة عبدالله بن محمّد بن ربيعة بن قدامة القدامی المصيصی: أحد الضعفاء، [هذا الشخص أحد الضعفاء] أتی عن مالك [مالك بن أنس] بمصائب منها: عن جعفر بن محمّد. يتقوّلون على أهل البيت ويضـعون الاخبار عن أهل البيت [صـفحه ۸۰] أنفسهم! وكم له من نظير، ولی مـذكّرات من هـذا القبيـل، إنّهم كثيراً مّـا يضـعون الاشـياء عن لسان أهل البيت، عن لسان أمير المؤمنين وأبنائه، وعن لسان ولده محمّد بن الحنفيّة ينقلون كثيراً من الاشـياء، عندی مذكّرات فی هذا الباب. وهذا الخبر: عن جعفر بن محمّد يرويه عن أبيه البـاقر عن جـدّه قـال: توفّيت فاطمـة ليلاً، فجـاء أبو بكر وعمر وجماعـة كثيرة، فقـال أبو بكر لعلی: تقـدّم فصـلِّ، قال لا، لا والله لا تقـدّمت وأنت خليفـة رسول الله، فتقـدّم أبو بكر وكبّر أربعـاً [۹۰] . هـذا من مصـائب أُمّتنـا، أنْ لا تنقـل القضايا كما هی، وتوضع فی مقابلهـا موضوعـات. الامر الثالث: وكان دفنها ليلاً بوصـية منها، لتبقى مظلوميّتها على مـدى التأريـخ، وخطاب أمير المؤمنين رسول الله (صـلى الله عليه وآله وسـلم) عنـد دفنها يكشف للتاريـخ جوانب كثيرة من المصائب والحقائق، وحقيق على كلّ مؤمن أن يراجع تلك الخطبة لامير المؤمنين عند دفن الزهراء سلام [صفحه ۸۱] الله عليها. يقول ابن تيميّة فی مقام الجواب: كثير من الناس دفنوا ليلاً. ولكن فاطمة أوصت أن تغسّل ليلاً وأنْ تدفن ليلاً، وأنْ لا يخبر أحد ممّن آذاها. [صفحه ۸۲]

كلمة الختام

هذا ما اقتضـی الوقت وساعد عليه التوفيق على نحو الاستعجال، أنْ أذكر لكم هذه القضايا، بنحو خطوط عريضة، وعلى شكل عناوين،

ولم أتعرّض لکثیر من الجزئیّات والتفاصیل والاقوال والروایات فی هذه القضایا، کما لم أنقل شیئاً عن أهل البیت، وعن شیعهٔ أهل البیت، وعمّا فی کتب الامامیّهٔ فی هذه القضایا. ولعلّ فیما ذکرت کفایهٔ لهدایهٔ أُولی الالباب، ومن یکون بصدد التحقیق عن هذه القضایا بإنصاف. وصلّی الله علی محمّد وآله الطاهرین.

پاورقی

[۱] الخصائص للنسائی: ۳۴، الطبقات ۲ / ۴۰، مسند أحمد ۶ / ۲۸۲ حلیهٔ الاولیاء ۲/۳۹، المستدرک ۳ / ۱۵۱. [۲] صحیح البخاری، کتاب بدء الخلق، باب مناقب قرابهٔ الرسول ومنقبهٔ فاطمهٔ (علیها السلام). [۳] مسند أحمد ۴ / ۳۲۸. [۴] صحیح مسلم، باب مناقب فاطمهٔ (علیها السلام). [۵] مسند أحمد ۴ / ۵، المستدرک ۳ / ۱۵۹. [۶] المستدرک ۳ / ۱۵۸، مسند أحمد ۴ / ۳۲۳. [۷] المستدرک علی الصحیحین ۳ / ۱۵۳، کنز العمال ۱۳ / ۶۷۴، ۱۲ / ۱۱۱. [۸] صحیح البخاری کتاب بدء الخلق، صحیح مسلم فضائل فاطمهٔ، صحیح الترمذی، المستدرک ۴ / ۲۷۲. [۹] المستدرک علی الصحیحین ۳ / ۱۶۰، حلیهٔ الاولیاء ۲ / ۴۱، الاستیعاب ۴ / ۱۸۹۶. [۱۰] المستدرک علی الصحیحین ۳ / ۱۵۴. [۱۱] مجمع الزوائد ۹ / ۲۰۲. [۱۲] فیض القدیر فی شرح الجامع الصغیر ۴ / ۴۲۱. [۱۳] مسند أحمد ۳ / ۴۸۳، المستدرک ۳ / ۱۲۲، مجمع الزوائد ۹ / ۱۲۹، أُسد الغابهٔ والاصابهٔ بترجمته عن عدّهٔ من الائمهٔ، کنز العمال ۱۱ / ۶۰۱. [۱۴] مسند أحمد ۱ / ۸۴، ۱۲۸، صحیح مسلم کتاب الایمان، کنز العمال ۱۳ / ۱۲۰ رقم ۳۶۳۸۵. [۱۵] مسند أحمد ۶ / ۲۹۲. [۱۶] المستدرک علی الصحیحین ۳ / ۱۴۰، ۱۴۲. [۱۷] مجمع الزوائد ۹ / ۱۱۸. [۱۸] المستدرک علی الصحیحین ۳ / ۱۳۹. [۱۹] وأخرجه أحمد ۲ / ۳۲۴، ۲۸۸، ۲۹۹، ۵۲۰. [۲۰] الکامل فی الضعفاء ۶ / ۵۴۵. [۲۱] الکامل فی الضعفاء ۵ / ۵۱۹. [۲۲] سیر أعلام النبلاء ۱۳ / ۵۰۹، تذکرهٔ الحفاظ ۲ / ۶۸۴، میزان الاعتدال ۲ / ۶۰۰. [۲۳] تهذیب التهذیب ۵ / ۲۲۳. [۲۴] الامام الثقهٔ القدوهٔ، من رجال الصحیحین. سیر أعلام النبلاء ۷/۴۲۸. [۲۵] کتاب العلل والرجال ۱ / ۶۰. [۲۶] الامام الناقد المجوّد سید الحفاظ. سیر أعلام النبلاء ۹ / ۱۹۲. [۲۷] کتاب العلل والرجال ۳ / ۹۲ الطبعهٔ الحدیثهٔ. [۲۸] تهذیب التهذیب ۲ / ۲۹۱. [۲۹] میزان الاعتدال فی نقد الرجال ۱ / ۲۷. [۳۰] تهذیب التهذیب ۱ / ۲۷۴. [۳۱] تهذیب الکمال ۴ / ۳۲۲. [۳۲] تهذیب التهذیب ۲ / ۸۲ ـ ۸۳. [۳۳] تهذیب التهذیب ۳ / ۲۶۴. [۳۴] سیر أعلام النبلاء ۲۱ / ۱۶۱. [۳۵] شرح المقاصد ۵ / ۳۱۱. [۳۶] شرح نهج البلاغهٔ ۲۰ / ۲۹۸. [۳۷] نهج البلاغهٔ، الخطبهٔ: ۱۷۲. [۳۸] شرح نهج البلاغهٔ ۱۶ / ۱۵۱. [۳۹] الکامل فی الضعفاء ۳ / ۲۸. [۴۰] مجمع الزوائد ۸/۲۱۵. [۴۱] مجمع الزوائد ۸ / ۲۱۵. [۴۲] شرح نهج البلاغهٔ ۹ / ۲۲. [۴۳] الدر المنثور فی التفسیر بالمأثور ۴ / ۱۷۷. [۴۴] منهاج السنّهٔ ۷ / ۱۳. [۴۵] الصواعق المحرقهٔ: ۳۱. [۴۶] شرح المواقف ۸ / ۳۵۶. [۴۷] جامع الاصول ۱۰/۵۵۷. [۴۸] صحیح مسلم ۵ / ۱۲۸. [۴۹] صحیح أبی داود ۳/۴۱۹. [۵۰] شرح المواقف ۸ / ۳۵۶. [۵۱] الاصابهٔ فی معرفهٔ الصحابهٔ ۴ / ۴۳۲. [۵۲] الکواکب الدراری فی شرح البخاری ۱۰ / ۱۲۵. [۵۳] فتح الباری فی شرح البخاری ۴ / ۳۷۵. [۵۴] الکواکب الدراری فی شرح البخاری ۱۰ / ۱۲۵. [۵۵] عمدهٔ القاری فی شرح البخاری ۱۲ / ۱۲۱. [۵۶] صحیح البخاری باب غزوهٔ خیبر، صحیح مسلم کتاب الجهاد والسیر. [۵۷] المختصر فی علم الاصول ۲ / ۵۹ بشرح العضد. [۵۸] المحصول فی علم الاصول ۲ / ۸۵. [۵۹] المستصفی فی علم الاصول ۲ / ۱۲۱. [۶۰] الاحکام فی أصول الاحکام ۲ / ۷۵ و ۳۴۸. [۶۱] کشف الاسرار ۲ / ۶۸۸. [۶۲] کنز العمال ۱۲ / ۶۰۵ ح ۱۴۰۷۱. [۶۳] شرح المواقف ۸ / ۳۵۵. [۶۴] شرح المقاصد ۵ / ۲۷۸. [۶۵] الکامل فی الضعفاء ۵ / ۵۱۸. [۶۶] تذکرهٔ الحفّاظ ۲ / ۶۸۴، وانظر: سیر أعلام النبلاء ۱۳ / ۵۰۹، میزان الاعتدال ۲/۶۰۰. [۶۷] المصنف لابن أبی شیبهٔ ۷/۴۳۲. [۶۸] تاریخ الطبری ۳ / ۲۰۲. [۶۹] الاستیعاب فی معرفهٔ الاصحاب ۳ / ۹۷۵. [۷۰] أنساب الاشراف ۱/۵۸۶. [۷۱] العقد الفرید ۵/۱۳. [۷۲] المختصر فی أخبار البشر ۱ / ۱۵۶. [۷۳] مروج الذهب ۳ / ۸۶، شرح ابن أبی الحدید ۲۰ / ۱۴۷. [۷۴] لسان المیزان ۱ / ۱۰۲. [۷۵] مسند أحمد ۱ / ۱۱۸. [۷۶] المستدرک علی الصحیحین ۳ / ۱۶۵. [۷۷] المستدرک علی الصحیحین. ذیله. [۷۸] سیر أعلام النبلاء ۱۵ / ۵۷۶. [۷۹] سیر أعلام النبلاء ۱۴/۳۰۹. [۸۰] میزان الاعتدال ۱/۱۳۹. [۸۱] الاصابهٔ فی معرفهٔ الصحابهٔ ۳ / ۲۶. [۸۲] نصّ

الخبر: عن مطرف قال: بعث إلىّ عمران بن حصين فى مرضه الذى توفّى فيه، فقال: إنّى محدّثك بأحاديث، لعلّ الله أنْ ينفعك بها بعدى، فإنْ عشت فاكتم عَلَىّ وإنْ متُّ فحدّث بها إنْ شئت، إنّه قد سُلّم على، واعلم أنّ نبى الله (صلى الله عليه وسلم) قد جمع بين حج وعمرة، ثمّ لم ينزل فيها كتاب الله، ولم ينه عنها نبى الله، فقال رجل برأيه فيها ما شاء. راجع باب جواز التمتّع من الصحيحين، وهو فى المسند ۴/۴۳۴. [۸۳] الملل والنحل ۱ / ۵۹، الوافى بالوفيات ۶ / ۱۷. [۸۴] مناقب آل أبى طالب ۳ / ۳۵۸. [۸۵] المعارف: ۲۱۱. [۸۶] تذكرة خواص الامة: ۵۴. [۸۷] نزل الابرار بما صحَّ من مناقب أهل البيت الاطهار: ۷۴. [۸۸] شرح نهج البلاغة ۱۴ / ۱۹۲. [۸۹] كتاب الاموال: ۱۳۱، الامامة والسياسة ۱ / ۱۸، تاريخ الطبرى ۳ / ۴۳۰، العقد الفريد ۲ / ۲۵۴. [۹۰] لسان الميزان ۳ / ۳۳۴.

تعريف المركز القائمية باصفهان للتحريات الكمبيوترية

جاهِدُوا بِأَمْوالِكُمْ وَ أَنْفُسِكُمْ فى سَبيلِ اللَّهِ ذلِكُمْ خَيْرٌ لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ (التوبة/۴۱). قالَ الإمامُ علىّ بْنُ موسَى الرِّضا – علَيهِ السَّلامُ: رَحِمَ اللّهُ عَبْداً أحْيَا أمْرَنَا... يَتَعَلَّمُ عُلُومَنَا وَ يُعَلِّمُهَا النَّاسَ؛ فَإِنَّ النَّاسَ لَوْ عَلِمُوا مَحَاسِنَ كَلَامِنَا لَاتَّبَعُونَا... (بَنادِرُ البِحار – فى تلخيص بحار الأنوار، للعلاّمة فيض الاسلام، ص ۱۵۹؛ عُيونُ أخبارِ الرِّضا(ع)، الشّيخ الصَّدوق، الباب۲۸، ج۱/ ص۳۰۷). مؤسّس مُجتمَع "القائميّة" الثّقافيّ بأصبَهانَ – إيرانَ: الشهيد آية الله "الشمس آباذى" – "رَحِمَهُ اللهُ" – كان أحداً من جَهابذة هذه المدينة، الذى قدِ اشتهَرَ بشَغَفِهِ بأهل بَيت النبىّ (صلواتُ اللهِ علَيهِم) و لاسيَّما بحضرة الإمام علىّ بن موسَى الرِّضا (عليه السّلام) و بساحة صاحِب الزّمان (عَجَّلَ اللهُ تعالى فرجَهُ الشَّريفَ)؛ و لهذا أسّس مع نظره و درايته، فى سَنَةِ ۱۳۴۰ الهجريّة الشمسيّة (=۱۳۸۰ الهجريّة القمريّة)، مؤسَّسةً و طريقةً لم يَنطَفِئ مِصباحُها، بل تُتَّبَع بأقوَى و أحسَنِ مَوقِفٍ كلَّ يوم. مركز "القائميّة" للتحرِّى الحاسوبىّ – بأصبَهانَ، إيرانَ – قد ابتدَأَ أنشِطتَهُ من سَنَةِ ۱۳۸۵ الهجريّة الشمسيّة (=۱۴۲۷ الهجريّة القمريّة) تحتَ عناية سماحة آية الله الحاجّ السيّد حسن الإمامىّ – دامَ عِزّهُ – و مع مساعَدَةِ جمعٍ من خِرّيجى الحوزات العلميّة و طلاب الجوامع، بالليل و النهار، فى مجالاتٍ شتّى: دينيّة، ثقافيّة و علميّة... الأهداف: الدّفاع عن ساحة الشيعة و تبسيط ثَقافة الثَّقَلَين (كتاب الله و اهل البيت عليهِمُ السَّلامُ) و معارفهما، تعزيز دوافع الشّباب و عموم الناس إلى التّحَرِّى الأدَقّ للمسائل الدّينيّة، تخليف المطالب النّافعة – مكانَ البَلاتيثِ المبتذلة أو الرّديئة –فى المحاميل (=الهواتف المنقولة) و الحواسيب (=الأجهزة الكمبيوتريّة)، تمهيد أرضيّةٍ واسعةٍ جامعةٍ ثَقافيّةٍ على أساس معارف القرآن و أهل البيت– عليهم السّلام – بباعث نشر المعارف، خدمات للمحققين و الطّلاّب، توسعة ثقافة القراءة و إغناء أوقات فراغة هُواةِ برامِج العلوم الإسلاميّة، إنالة المنابع اللازمة لتسهيل رفع الإبهام و الشّبُهات المنتشرة فى الجامعة، و... – مِنها العَدالة الاجتماعيّة: التى يُمكِن نشرها و بثّها بالأجهزة الحديثة متصاعدةً، على أنّه يُمكِن تسريعُ إبراز المَرافِق و التسهيلاتِ – فى آكناف البلد – و نشرِ الثّقافةِ الاسلاميّة و الإيرانيّة – فى أنحاء العالَم – مِن جهةٍ أُخرَى. – من الأنشطة الواسعة للمركز: الف) طبع و نشر عشراتِ عنوانِ كتبٍ، كتيبة، نشرة شهريّة، مع إقامة مسابقات القِراءة ب) إنتاجُ مئات أجهزةٍ تحقيقيّة و مكتبيّة، قابلة للتشغيل فى الحاسوب و المحمول ج) إنتاج المَعارض ثّلاثيّةِ الأبعاد، المنظر الشامل (= بانوراما)، الرّسوم المتحرّكة و... الأماكن الدينيّة، السياحيّة و... د) إبداع الموقع الانترنتى "القائميّة" www.Ghaemiyeh.com و عدّة مَواقِعَ أُخرَ ه) إنتاج المُنتَجات العرضيّة، الخَطابات و... للعرض فى القنوات القمريّة و) الإطلاق و الدَّعم العلمىّ لنظام إجابة الأسئلة الشرعيّة، الاخلاقيّة و الاعتقاديّة (الهاتف: ۰۰۹۸۳۱۱۲۳۵۰۵۲۴) ز) ترسيم النظام التلقائىّ و اليدوىّ للبلوتوث، ويب كشك، و الرّسائل القصيرة SMS ح) التعاون الفخرىّ مع عشراتِ مراكزَ طبيعيّة و اعتباريّة، منها بيوت الآيات العِظام، الحوزات العلميّة، الجوامع، الأماكن الدينيّة كمسجد جَمكرانَ و... ط) إقامة المؤتمَرات، و تنفيذ مشروع "ما قبلَ المدرسة "الخاصّ بالأطفال و الأحداث المُشارِكين فى الجلسة ى) إقامة دورات تعليميّة عموميّة و دورات تربية المربّى (حضوراً و افتراضاً) طيلة السَّنَةَ المكتب الرّئيسىّ: إيران/أصبهان/ شارع"مسجد سيّد/ "ما بينَ شارع"پنج رَمَضان" ومُفترَق"وفائى/"بناية"القائميّة "تاريخ التأسيس: ۱۳۸۵ الهجريّة الشمسيّة (=۱۴۲۷ الهجرية القمريّة) رقم التسجيل: ۲۳۷۳ الهويّة

الوطنيّة: ۱۰۸۶۰۱۵۲۰۲۶ الموقع: www.ghaemiyeh.com البريد الالكترونى: Info@ghaemiyeh.com المَتجَر الانترنتى: www.eslamshop.com الهاتف: ۲۵-۲۳۵۷۰۲۳- (۰۰۹۸۳۱۱) الفاكس: ۲۳۵۷۰۲۲ (۰۳۱۱) مكتب طهرانَ ۸۸۳۱۸۷۲۲ (۰۲۱) التّجاريّة و المَبيعات ۰۹۱۳۲۰۰۰۱۰۹ امور المستخدمين ۲۳۳۳۰۴۵(۰۳۱۱) ملاحَظة هامّة: الميزانيّة الحاليّة لهذا المركز، شَعبيّة، تبرّعيّة، غير حكوميّة، و غير ربحيّة، اقتُنِيَت باهتمام جمع من الخيّرين؛ لكنّها لا تُوافِى الحجمَ المتزايد و المتّسِعَ للامور الدّينيّة و العلميّة الحاليّة و مشاريع التوسعة الثّقافيّة؛ لهذا فقد ترجَّى هذا المركزُ صاحِبَ هذا البيتِ (المُسمَّى بالقائميّة) و مع ذلك، يرجو مِن جانب سماحة بقيّة الله الأعظم (عَجَّلَ اللهُ تعالى فرَجَهُ الشَّريفَ) أن يُوفّقَ الكلَّ توفيقاً متزائداً لِإعانتهم - فى حدّ التّمكّن لكلّ احدٍ منهم – إيّانا فى هذا الأمر العظيم؛ إن شاءَ اللهُ تعالى؛ و اللهُ ولىّ التوفيق.

مرکز القائمیة اصفهان للبحوث والدراسات الکمبیوتریة
WWW
للحصول على المكتبات الخاصه الاخرى
ارجعوا الى عنوان المـركز من فضلـكم
www.Ghaemiyeh.com
www.Ghaemiyeh.net
www.Ghaemiyeh.org
www.Ghaemiyeh.ir
و للايصاء من فضلكم
۰۹۱۳ ۲۰۰۰ ۱۰۹